



ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

675-48-173-244/16

Warszawa, dnia 13 września 2016 r.

Prezes Krajowej Rady
Lekarsko-Weterynaryjnej
Pan Jacek Łukaszewicz

Szanowny Panie Prezesie

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 10 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1509 ze zm.) - rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem

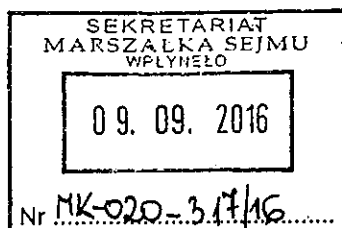
Data... 13.09.16.....	SPRAWA
L.dz. 1602/16.....	03200/14/16



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 9 września 2016 r.

RM-10-96-16



Pan Marek KUCHCIŃSKI
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt z projektem aktu wykonawczego.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

USTAWA

z dnia

o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r. poz. 856, z 2014 r. poz. 1794 oraz z 2015 r. poz. 266) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6 w ust. 1 po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) zabicia lub poddania ubojowi zwierząt gospodarskich z nakazu powiatowego lekarza weterynarii, o którym mowa w art. 33b ust. 1;”;

2) po art. 33a dodaje się art. 33b w brzmieniu:

„Art. 33b. 1. Jeżeli na skutek stosowania nakazów, zakazów i ograniczeń wydanych na podstawie przepisów o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, z uwagi na wzrost liczby lub masy lub wiek zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie nie jest możliwe spełnianie przy utrzymywaniu tych zwierząt warunków lub wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 12 ust. 7 lub 8, powiatowy lekarz weterynarii może, w drodze decyzji, nakazać zabicie lub ubój tych zwierząt.

2. Za zwierzęta gospodarskie zabite lub poddane ubojowi z nakazu powiatowego lekarza weterynarii, o którym mowa w ust. 1, przysługuje odszkodowanie ze środków budżetu państwa przeznaczonych na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt.

3. Do odszkodowania, o którym mowa w ust. 2, stosuje się odpowiednio przepisy art. 49 ust. 2–4, 7, 8, 10–12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt oraz przepisy wydane na podstawie art. 49 ust. 13 tej ustawy.”;

3) w art. 34 w ust. 4 w pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) wydania przez powiatowego lekarza weterynarii decyzji nakazującej zabicie lub ubój zwierząt na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 4, art. 48b ust. 1 i 3 oraz art. 57e ust. 4

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się: ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, ustawę z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, ustawę z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego oraz ustawę z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt;”.

Art. 2. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2015 r. poz. 807 i 1419) w art. 3:

1) w pkt 3 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) posiadaczem zwierzęcia lub posiadaczem zwierzęcia w rozumieniu przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt;”;

2) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) podmiot prowadzący zakład utylizacyjny – podmiot prowadzący zakład przetwórczy lub spalarnię w rozumieniu przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt;”.

Art. 3. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. 266 i 470) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) imię, nazwisko, numer identyfikacyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (numer PESEL), a w przypadku osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego – numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), siedzibę i adres podmiotu;”;

2) w art. 11:

a) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego – numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, numer REGON, siedzibę i adres podmiotu;”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowy zakres informacji zawartych w rejestrze,
- 2) sposób prowadzenia rejestru oraz jego wzór,

- 3) zakres i tryb przekazywania informacji, o których mowa w ust. 3,
 - 4) zakres informacji, o których mowa w ust. 3, które umieszcza się na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Weterynarii
- mając na względzie zapewnienie sprawnego wykonywania nadzoru nad podmiotami objętymi tym rejestrem.”;
- 3) w art. 44:
- a) w ust. 1 po pkt 12a dodaje się pkt 12b w brzmieniu:
„12b) nakazać posiadaczowi gospodarstwa podjęcie określonych działań w celu zabezpieczenia gospodarstwa przed przenikaniem czynnika zakaźnego;”
 - b) w ust. 1a w pkt 6 w lit. c kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:
„7) nakazać posiadaczowi gospodarstwa podjęcie określonych działań w celu zabezpieczenia gospodarstwa przed przenikaniem czynnika zakaźnego.”;
- 4) w art. 45:
- a) w ust. 1:
 - pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) ograniczyć przemieszczanie lub obrót albo zakazać przemieszczania lub obrotu zwierzętami niektórych gatunków, zwłokami zwierzęcymi, produktami, surowcami i produktami rolnymi lub paszami oraz innymi przedmiotami, które mogą spowodować szerzenie się choroby zakaźnej zwierząt;”
 - pkt 8 otrzymuje brzmienie:
„8) nakazać odstrzał sanitarny zwierząt na określonym obszarze, w tym nakazać dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich odstrzał sanitarny zwierząt wolnożyjących (dzikich);”
 - po pkt 8 dodaje się pkt 8a–8e w brzmieniu:
 - „8a) nakazać dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich zgłaszanie przypadków padnięć lub dostarczanie odstrzelonych zwierząt łownych do określonych miejsc;
 - 8b) nakazać zagospodarowanie w określony sposób tusz odstrzelonych zwierząt łownych, zwłok tych zwierząt lub ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących od tych zwierząt;
 - 8c) nakazać zarządcom dróg publicznych wykładanie mat dezynfekcyjnych;

- 8d) nakazać zarządcom przejść granicznych wykonanie określonych działań lub zastosowanie określonego sprzętu, urządzeń i materiałów na przejściach granicznych;
- 8e) nakazać podjęcie określonych działań w celu zabezpieczenia gospodarstwa przed przenikaniem czynnika zakaźnego;”
- pkt 9 otrzymuje brzmienie:
 - „9) nakazać podmiotom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwarzania lub dystrybucji produktów lub pasz zastosowanie określonej technologii;”
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
 - „1a. Podmiotowi, który poniósł koszty związane z realizacją nakazów, o których mowa w ust. 1 pkt 8–8d i 9, przysługuje ze środków budżetu państwa zwrot kosztów faktycznie poniesionych w związku z realizacją tych nakazów.”;
- 5) w art. 46:
 - a) w ust. 3:
 - pkt 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4) ogranicza przemieszczanie lub obrót albo zakazuje przemieszczania lub obrotu zwierzętami niektórych gatunków, zwłokami zwierzęcymi, produktami, surowcami i produktami rolnymi lub paszami oraz innymi przedmiotami, które mogą spowodować szerzenie się choroby zakaźnej zwierząt;”
 - pkt 8 otrzymuje brzmienie:
 - „8) nakazuje odstrzał sanitarny zwierząt na określonym obszarze, w tym nakazuje dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich odstrzał sanitarny zwierząt wolnożyjących (dzikich);”
 - po pkt 8a dodaje się pkt 8b–8f w brzmieniu:
 - „8b) nakazuje dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich zgłaszanie przypadków padnięć lub podejrzenia wystąpienia choroby zakaźnej u określonych gatunków zwierząt lub dostarczania odstrzelonych zwierząt do określonych miejsc, lub
 - 8c) nakazuje zagospodarowanie w określony sposób tusz odstrzelonych zwierząt łownych, zwłok tych zwierząt lub ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących od tych zwierząt, lub

- 8d) nakazuje zarządcom dróg publicznych wykładanie mat dezynfekcyjnych, lub
 - 8e) nakazuje zarządcom przejść granicznych wykonanie określonych działań lub zastosowanie określonego sprzętu, urządzeń i materiałów na przejściach granicznych, lub
 - 8f) nakazuje podjęcie określonych działań w celu zabezpieczenia gospodarstwa przed przenikaniem czynnika zakaźnego, lub”;
- pkt 9 otrzymuje brzmienie:
- „9) nakazuje podmiotom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwarzania, dystrybucji produktów lub pasz zastosowanie określonej technologii;”;
- b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
- „3a. Podmiotowi, który poniósł koszty związane z realizacją nakazów, o których mowa w ust. 3 pkt 8, 8b–8e i 9, przysługuje ze środków budżetu państwa zwrot kosztów faktycznie poniesionych w związku z realizacją tych nakazów.”;
- 6) po art. 48a dodaje się art. 48b w brzmieniu:
- „Art. 48b. 1. Powiatowy lekarz weterynarii, w przypadku stwierdzenia, że posiadacz zwierząt nie przestrzega nakazów, zakazów lub ograniczeń, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 45 ust. 1, art. 46 ust. 3, art. 47 ust. 1 i 2, art. 48 ust. 2 i 3 oraz art. 48a ust. 3, w drodze decyzji:
- 1) nakazuje usunięcie stwierdzonych uchybień w określonym terminie albo
 - 2) nakazuje zabicie lub ubój zwierząt określonych gatunków oraz zakazuje utrzymywania w gospodarstwie zwierząt tych gatunków.
2. Decyzjom, o których mowa w ust. 1, nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.
3. Powiatowy lekarz weterynarii, w przypadku gdy podmiot nie zastosuje się do nakazu określonego w decyzji, o której mowa ust. 1 pkt 1, wydaje decyzję, o której mowa w ust. 1 pkt 2.
4. Powiatowy lekarz weterynarii uchyla zakaz utrzymywania w gospodarstwie zwierząt określonych gatunków niezwłocznie po zniesieniu nakazów, zakazów lub ograniczeń, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 45 ust. 1, art. 46 ust. 3, art. 47 ust. 1 i 2, art. 48 ust. 2 i 3 oraz art. 48a ust. 3.

5. Za zwierzęta zabite lub poddane ubojowi z nakazu powiatowego lekarza weterynarii, o którym mowa w ust. 1 i 3, nie przysługuje odszkodowanie ze środków budżetu państwa.”;

7) w art. 57 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Minister właściwy do spraw rolnictwa wprowadza program, o którym mowa w ust. 5, po jego zatwierdzeniu pod względem technicznym i zaproponowaniu do współfinansowania przez Komisję Europejską – zgodnie z art. 13 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 652/2014 z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającego przepisy w zakresie zarządzania wydatkami odnoszącymi się do łańcucha żywnościowego, zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt oraz dotyczącymi zdrowia roślin i materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, zmieniającego dyrektywy Rady 98/56/WE, 2000/29/WE i 2008/90/WE, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002, (WE) nr 882/2004 i (WE) nr 396/2005, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 oraz uchylającego decyzje Rady 66/399/EWG, 76/894/EWG i 2009/470/WE (Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 1) – w drodze rozporządzenia, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub jego części, mając na względzie ochronę zdrowia publicznego, poprawę sytuacji epizootycznej państwa oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy Unii Europejskiej.”;

8) w art. 57g ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Wysokość rekompensaty oblicza się na podstawie iloczynu średniej rocznej liczby zwierząt z gatunków wrażliwych utrzymywanych w gospodarstwie w roku kalendarzowym poprzedzającym rok złożenia przez posiadacza zwierząt oświadczenia, o którym mowa w art. 57e ust. 5 pkt 1 lit. a, i stawki za zwierzę dla danego gatunku zwierząt określonej w przepisach wydanych na podstawie ust. 11.

3. Średnią roczną liczbę zwierząt, o której mowa w ust. 2, ustala się jako iloraz sumy liczby zwierząt z gatunków wrażliwych utrzymywanych w gospodarstwie w ostatnim dniu każdego miesiąca roku kalendarzowego poprzedzającego rok złożenia przez posiadacza zwierząt oświadczenia, o którym mowa w art. 57e ust. 5 pkt 1 lit. a, i liczby 12.”;

9) w art. 78 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) nie stosuje się do nakazów, zakazów lub ograniczeń wydanych w celu zwalczania choroby zakaźnej zwierząt lub zapobiegania takiej chorobie, wymienionych

w art. 44 ust. 1 pkt 3, 6, 9, 12 i 17, ust. 1a pkt 2 i pkt 6 lit. c, art. 45 ust. 1 pkt 2-4 i 11 oraz art. 46 ust. 3 pkt 2-4 i 10,”;

10) w art. 85 w ust. 1:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) nie stosuje się do nakazów, zakazów lub ograniczeń, wydanych w celu zwalczania choroby zakaźnej zwierząt lub zapobiegania takiej chorobie, wymienionych w art. 44 ust. 1 pkt 10 lit. a i b oraz ust. 1a pkt 6 lit. a i b,”,

b) uchyla się pkt 9;

11) po art. 85a dodaje się art. 85aa w brzmieniu:

„Art. 85aa. 1. Kto, wbrew wydanym w celu zwalczania choroby zakaźnej zwierząt lub zapobiegania takiej chorobie nakazom, zakazom lub ograniczeniom, o których mowa w:

1) art. 44 ust. 1 pkt 1 i art. 44 ust. 1a pkt 1:

a) nie odosabnia lub nie strzeże zwierząt chorych lub zakażonych albo podejrzanych o zakażenie lub o chorobę, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,25 do 1,3,

b) nie obserwuje zwierząt chorych lub zakażonych albo podejrzanych o zakażenie lub o chorobę, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,2 do 0,8,

2) art. 44 ust. 1 pkt 4, nie zabija lub nie poddaje ubojowi zwierząt chorych lub zakażonych lub podejrzanych o zakażenie lub o chorobę albo zwierząt z gatunków wrażliwych na daną chorobę zakaźną zwierząt, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,5 do 2,6,

3) art. 44 ust. 1 pkt 5 i art. 44 ust. 1a pkt 3, nie oczyszcza lub nie odkaża miejsc lub środków transportu, a także nie odkaża, nie niszczy lub nie usuwa w sposób wykluczający niebezpieczeństwo szerzenia się choroby zakaźnej zwierząt, pasz, ściółki, nawozów naturalnych w rozumieniu przepisów o nawozach i nawożeniu, lub przedmiotów, z którymi miały kontakt zwierzęta chore, zakażone, lub podejrzane o zakażenie lub o chorobę, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,25 do 1,3,

4) art. 44 ust. 1 pkt 7 i art. 44 ust. 1a pkt 4, nie odkaża rzeczy osób, które miały lub mogły mieć kontakt ze zwierzętami chorymi, zakażonymi lub podejrzanyimi o zakażenie lub o chorobę, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,2 do 0,8,

- 5) art. 44 ust. 1 pkt 8 i art. 44 ust. 1a pkt 5, karmi zwierzęta określonymi paszami lub poi je z określonych zbiorników i ujęć wody, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,2 do 0,8,
- 6) art. 44 ust. 1 pkt 10 lit. c, art. 45 ust. 1 pkt 6 i art. 46 ust. 3 pkt 6, nie wykonuje określonych zabiegów na zwierzętach, w tym nie przeprowadza szczepień, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,2 do 0,8,
- 7) art. 44 ust. 1 pkt 11, używa zwierząt w celu rozmnażania, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,5 do dwukrotności,
- 8) art. 44 ust. 1 pkt 12a, będąc podmiotem prowadzącym działalność w zakresie przetwarzania oraz wykorzystywania ubocznych produktów zwierzęcych, nie unieszkodliwia zwłok zwierzęcych w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych, produktów pozyskanych od tych zwierząt lub przedmiotów, z którymi miały kontakt zabite zwierzęta, podlega karze pieniężnej w wysokości od dwukrotności do pięciokrotności,
- 9) art. 44 ust. 1 pkt 12b i art. 44 ust. 1a pkt 7, będąc posiadaczem gospodarstwa, nie podejmuje określonych działań w celu zabezpieczenia gospodarstwa przed przenikaniem czynnika zakaźnego, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,5 do dwukrotności,
- 10) art. 44 ust. 1 pkt 13, będąc podmiotem zajmującym się ubojem zwierząt, nie przeprowadza uboju tych zwierząt albo przeprowadza ten ubój z naruszeniem określonych warunków, podlega karze pieniężnej w wysokości od dwukrotności do pięciokrotności,
- 11) art. 44 ust. 1 pkt 14, będąc podmiotem zajmującym się transportem zwierząt lub zwłok zwierzęcych, nie transportuje ich do wskazanych miejsc, podlega karze pieniężnej w wysokości od dwukrotności do czterokrotności,
- 12) art. 44 ust. 1 pkt 15, będąc podmiotem prowadzącym działalność w zakresie produkcji produktów, nie przetwarza tych produktów albo nie stosuje do tego przetworzenia określonej technologii, podlega karze pieniężnej w wysokości od dwukrotności do pięciokrotności,
- 13) art. 44 ust. 1 pkt 16, będąc podmiotem prowadzącym działalność w zakresie prowadzenia przedsiębiorstwa produkcyjnego sektora akwakultury, nie podejmuje czynności prowadzących do ograniczenia lub wyeliminowania czynnika chorobotwórczego, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,5 do 2,6,

- 14) art. 45 ust. 1 pkt 5 i art. 46 ust. 3 pkt 5, nie zaopatruje zwierząt lub produktów w świadectwa zdrowia wystawione przez urzędowego lekarza weterynarii, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,5 do dwukrotności,
- 15) art. 45 ust. 1 pkt 5a i art. 46 ust. 3 pkt 5a, będąc posiadaczem zwierząt, nie zgłasza miejsc, w których przebywają zwierzęta z gatunków wrażliwych na daną chorobę zakaźną zwierząt, powiatowemu lekarzowi weterynarii, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,5 do dwukrotności,
- 16) art. 45 ust. 1 pkt 7 i art. 46 ust. 3 pkt 7:
 - a) nie oczyszcza, nie odkaża, nie przeprowadza deratyzacji lub dezynsekcji miejsc przebywania zwierząt, a także nie oczyszcza lub nie odkaża środków transportu, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,25 do 1,3,
 - b) nie oczyszcza, nie odkaża, nie przeprowadza deratyzacji lub dezynsekcji miejsc przechowywania lub przetwarzania zwłok zwierzęcych, produktów lub pasz, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,5 do dwukrotności,
- 17) art. 45 ust. 1 pkt 8 i art. 46 ust. 3 pkt 8, nie prowadzi odstrzału sanitarnego zwierząt na określonym obszarze, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,25 do 1,3,
- 18) art. 45 ust. 1 pkt 8 i art. 46 ust. 3 pkt 8, będąc dzierżawcą lub zarządcą obwodu łowieckiego, nie prowadzi odstrzału sanitarnego zwierząt wolnożyjących (dzikich) na określonym obszarze, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,25 do 1,3,
- 19) art. 45 ust. 1 pkt 8a i art. 46 ust. 3 pkt 8b, będąc dzierżawcą lub zarządcą obwodu łowieckiego, nie zgłasza przypadków padnięć lub nie dostarcza odstrzelonych zwierząt łownych do określonych miejsc, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,25 do 1,3,
- 20) art. 45 ust. 1 pkt 8b i art. 46 ust. 3 pkt 8c, nie zagospodarowuje w określony sposób tusz odstrzelonych zwierząt łownych, zwłok tych zwierząt lub ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących od tych zwierząt, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,2 do 0,8,
- 21) art. 45 ust. 1 pkt 8c i art. 46 ust. 3 pkt 8d, będąc zarządcą dróg publicznych, nie wykłada mat dezynfekcyjnych, podlega karze pieniężnej w wysokości od dwukrotności do czterokrotności,
- 22) art. 45 ust. 1 pkt 8e i art. 46 ust. 3 pkt 8f, nie podejmuje określonych działań w celu zabezpieczenia gospodarstwa przed przenikaniem czynnika zakaźnego, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,5 do dwukrotności,

- 23) art. 45 ust. 1 pkt 9 i art. 46 ust. 3 pkt 9, będąc podmiotem prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwarzania lub dystrybucji produktów lub pasz, nie stosuje określonej technologii, podlega karze pieniężnej w wysokości od dwukrotności do pięciokrotności,
- 24) art. 45 ust. 1 pkt 10 i art. 46 ust. 3 pkt 8a, nie utrzymuje zwierząt, w tym nie karmi ich i nie poi, w określony sposób, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,2 do 0,8,
- 25) art. 57e ust. 4:
 - a) nie zabija utrzymywanych w gospodarstwie zwierząt z gatunków wrażliwych lub nie poddaje tych zwierząt ubojowi, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,5 do dwukrotności,
 - b) wprowadza do gospodarstwa lub utrzymuje w nim zwierzęta z gatunków wrażliwych przez okres wskazany w programie bioasekuracji, podlega karze pieniężnej w wysokości od 2,5 do 4,5

– kwoty przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej za rok poprzedzający, ogłaszanej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

2. Kto uchyla się od wprowadzonych na podstawie przepisów ustawy obowiązków określonych w programie:

- 1) zwalczania chorób zakaźnych zwierząt,
- 2) mającym na celu wykrycie występowania zakażeń czynnikami wywołującymi choroby zakaźne zwierząt lub poszerzenie wiedzy o ryzyku występowania takich chorób,
- 3) nadzoru nad chorobami zakaźnymi zwierząt akwakultury mającego na celu osiągnięcie przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, strefę lub enklawę statusu wolnego od danej choroby zakaźnej,
- 4) zwalczania chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych wymienionych w rozporządzeniu nr 2160/2003, w załączniku I,
- 5) bioasekuracji mającym na celu zapobieganiu szerzenia się chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania

– podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,2 do 0,8 kwoty przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej za rok poprzedzający, ogłaszanej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

3. Ustalając wysokość kar pieniężnych, o których mowa w ust. 1 i 2, powiatowy lekarz weterynarii bierze pod uwagę stopień spowodowanego zagrożenia dla bezpieczeństwa zdrowia publicznego lub zdrowia zwierząt oraz zakres stwierdzonych naruszeń lub ich stopień, a także, odpowiednio, wielkość gospodarstwa, liczbę zwierząt, powierzchnię gospodarstwa lub wielkość produkcji w zakładzie, których dotyczy dane naruszenie.”;

12) po art. 85c dodaje się art. 85ca w brzmieniu:

„Art. 85ca. W przypadku ponownego popełnienia takiego samego czynu, o którym mowa w art. 85aa ust. 1 i 2, wysokość kary pieniężnej, o której mowa w art. 85aa ust. 1 i 2:

- 1) jest nie niższa od wysokości kary pieniężnej wymierzonej poprzednio za takie naruszenie;
- 2) ustala się, dokonując powiększenia o 25% wysokości kary pieniężnej ustalonej zgodnie z pkt 1 i art. 85aa ust. 1-3.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 588) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 8:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dane dotyczące:

- 1) siedziby stada świń mogą być usunięte z rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych po upływie okresu, o którym mowa w art. 11 ust. 2, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 lat od dnia zaprzestania przetrzymywania, utrzymywania lub hodowli zwierząt gospodarskich w danej siedzibie stada, z zastrzeżeniem ust. 2a;
- 2) świń, o których mowa w art. 12 ust. 3, mogą być usunięte z rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych po upływie 5 lat od dnia zgłoszenia danego zdarzenia;
- 3) bydła, owiec albo kóz, których data śmierci została zgłoszona do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, mogą być usunięte z rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych po upływie 5 lat od daty śmierci tych zwierząt;
- 4) bydła, owiec albo kóz przemieszczonych bez wskazania w zgłoszeniu numeru siedziby stada, do której zwierzę zostało przemieszczone, mogą być usunięte

z rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych po upływie 5 lat od zgłoszonej daty przemieszczenia, jeżeli upłynęło co najmniej 20 lat od dnia urodzenia danego zwierzęcia;

5) siedziby stada bydła, owiec albo kóz mogą być usunięte z rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych po upływie 5 lat od dnia zaprzestania przetrzymywania, utrzymywania lub hodowli zwierząt gospodarskich w danej siedzibie stada, z zastrzeżeniem ust. 2a.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Dane dotyczące siedzib stad zwierząt, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 5, mogą być usunięte z rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych na wniosek:

- 1) posiadacza zwierząt – w przypadku zbycia siedziby stada, w której nie przebywają zwierzęta, albo zaprzestania utrzymywania zwierząt,
- 2) organów Agencji albo Inspekcji Weterynaryjnej – w przypadku stwierdzenia, w wyniku kontroli, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 2 lub art. 30 ust. 3, że nie jest prowadzona działalność związana z chowem lub hodowlą zwierząt,
- 3) następcy prawnego posiadacza zwierząt – w przypadku śmierci posiadacza zwierząt

– jednakże nie wcześniej niż po upływie okresu wskazanego w ust. 2 pkt 1 i 5.”;

2) w art. 9:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Posiadacz zwierzęcia gospodarskiego, podmiot prowadzący miejsce gromadzenia zwierząt, podmiot prowadzący działalność nadzorowaną w rozumieniu przepisów o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, zwaną dalej „działalnością w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt”, podmiot prowadzący działalność nadzorowaną w rozumieniu przepisów o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt w zakresie obrotu zwierzętami, z wyjątkiem obrotu prowadzonego w ramach działalności rolniczej w rozumieniu przepisów prawa działalności gospodarczej, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, zwaną dalej „działalnością w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt”, podmiot prowadzący rzeźnię oraz podmiot prowadzący zakład przetwórczy lub spalarnię są obowiązani zgłosić kierownikowi

biura powiatowego Agencji, zwanemu dalej „kierownikiem biura”, siedzibę stada, miejsce gromadzenia zwierząt, miejsce prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, miejsce prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, rzeźnię oraz zakład przetwórczy lub spalarnię w celu nadania numeru siedziby stada, numeru miejsca gromadzenia zwierząt, numeru miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, numeru miejsca prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, numeru rzeźni, numeru zakładu przetwórczego lub spalarni:

- 1) nie później niż w dniu:
 - a) wprowadzenia pierwszego zwierzęcia gospodarskiego do siedziby stada lub miejsca gromadzenia zwierząt,
 - b) uboju pierwszego zwierzęcia gospodarskiego,
 - c) unieszkodliwienia zwłok zwierzęcia gospodarskiego w zakładzie przetwórczym lub spalarni;
- 2) w terminie 14 dni od dnia:
 - a) wydania decyzji powiatowego lekarza weterynarii o nadaniu weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego podmiotowi prowadzącemu działalność w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt,
 - b) wydania decyzji stwierdzającej spełnianie wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt.”,
- b) ust. 3–5 otrzymują brzmienie:

„3. Numer siedziby stada, numer miejsca gromadzenia zwierząt, numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, numer rzeźni oraz numer zakładu przetwórczego lub spalarni składa się z:

- 1) liter „PL”;
- 2) dziewięciu cyfr, oznaczających, nadawany na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych

oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, numer identyfikacyjny posiadacza zwierzęcia gospodarskiego, w tym podmiotu prowadzącego działalność w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, podmiotu prowadzącego działalność w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt i podmiotu prowadzącego rzeźnię, a w przypadku podmiotu prowadzącego zakład przetwórczy lub spalarnię – numer podmiotu prowadzącego zakład utylizacyjny;

- 3) trzech cyfr oznaczających kolejny numer siedziby stada albo numer rzeźni, albo numer zakładu przetwórczego lub spalarni.

4. Kierownik biura wydaje posiadaczowi zwierzęcia gospodarskiego, podmiotowi prowadzącemu miejsce gromadzenia zwierząt, podmiotowi prowadzącemu działalność w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, podmiotowi prowadzącemu działalność w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt oraz podmiotowi prowadzącemu rzeźnię, zakład przetwórczy lub spalarnię zaświadczenie o nadanym numerze w terminie 7 dni od dnia otrzymania zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1.

5. Kierownik biura odmawia, w drodze decyzji, nadania numeru siedziby stada albo numeru miejsca gromadzenia zwierząt albo numeru miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt albo numeru miejsca prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt albo numeru rzeźni, albo numeru zakładu przetwórczego lub spalarni, jeżeli nie został nadany numer, o którym mowa w ust. 3 pkt 2.”;

- 3) w art. 12:

- a) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Posiadacz świń jest obowiązany zgłosić kierownikowi biura w terminie 7 dni:”;

- b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku zagrożenia wystąpienia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania i określenia obszaru zapowietrzonego, zagrożonego lub innego obszaru podlegającego ograniczeniom, ustanowionego zgodnie z przepisami o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, w tym zgodnie z przepisami Unii Europejskiej

obowiązującymi w tym zakresie, posiadacz świń znajdujących się w siedzibie stada na tym obszarze jest obowiązany zgłosić kierownikowi biura w ciągu 24 godzin:

- 1) zwiększenie lub zmniejszenie liczebności stada,
- 2) ubój zwierzęcia gospodarskiego

– z podaniem liczby zwierząt, które przybyły lub ubyły ze stada, oraz miejsca pochodzenia lub przeznaczenia zwierzęcia.”,

c) w ust. 7 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Zgłoszeń, o których mowa w ust. 1, 3, 3a i 6, dokonuje się w formie:”;

4) w art. 17 po ust. 3a dodaje się ust. 3b i 3c w brzmieniu:

„3b. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, posiadacz zwierzęcia gospodarskiego oznakowuje to zwierzę duplikatem kolczyka albo duplikatem kolczyka zawierającym elektroniczny identyfikator w terminie 7 dni od dnia otrzymania tego duplikatu albo duplikatu kolczyka zawierającego elektroniczny identyfikator.

3c. Posiadacz zwierzęcia gospodarskiego odpowiada za jego prawidłowe oznakowanie.”;

5) w art. 18 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) jest numerem siedziby stada, w której zwierzę się urodziło, albo innej siedziby stada, w której zwierzę przebywało powyżej 30 dni;”;

6) po art. 19 dodaje się art. 19a w brzmieniu:

„Art. 19a. Zabrania się:

1) utrzymywania zwierząt:

- a) nieoznakowanych,
- b) bez wymaganego dla bydła paszportu i duplikatu paszportu;

2) wprowadzania do obrotu zwierząt:

- a) nieoznakowanych,
- b) bez wymaganego dla bydła paszportu i duplikatu paszportu;

3) nabywania zwierząt:

- a) nieoznakowanych,
- b) bez wymaganego dla bydła paszportu i duplikatu paszportu.”;

7) w art. 20:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Posiadacz świni, z zastrzeżeniem art. 22:

- 1) jest obowiązany oznakować świnie w terminie 30 dni od dnia urodzenia przez założenie na lewą małżowinę uszną kolczyka z numerem identyfikacyjnym, a w przypadku opuszczenia siedziby stada przed upływem 30 dni od dnia urodzenia – nie później niż przed dniem opuszczenia przez to zwierzę siedziby stada;
 - 2) zgłasza kierownikowi biura fakt oznakowania świni zgodnie z pkt 1, w terminie 7 dni od dnia oznakowania, określając liczbę oznakowanych zwierząt.”,
- b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:
- „2a. W przypadku gdy świnia została przemieszczona do siedziby stada innej niż siedziba stada urodzenia i świnia przebywa w tej siedzibie stada dłużej niż 30 dni, posiadacz świni jest obowiązany dodatkowo oznakować tę świnie przez wytatuowanie numeru identyfikacyjnego zgodnego z numerem siedziby stada, w której świnia przebywa powyżej 30 dni.
- 2b. Posiadacz świni zgłasza kierownikowi biura fakt oznakowania świni zgodnie z ust. 2a, w terminie 7 dni od dnia tego oznakowania, określając liczbę dodatkowo oznakowanych zwierząt.”;
- 8) art. 20a otrzymuje brzmienie:
- „Art. 20a. 1. Posiadacz zwierzęcia gospodarskiego dokonuje co najmniej raz na dwanaście miesięcy, nie później jednak niż w dniu 31 grudnia, spisu zwierząt przebywających w siedzibie stada, obejmującego liczbę i numery identyfikacyjne tych zwierząt.
2. Liczbę i numery identyfikacyjne zwierząt gospodarskich ustalone podczas spisu, o którym mowa w ust. 1, umieszcza się w księgach rejestracji, o których mowa w art. 23.
3. Posiadacz zwierzęcia gospodarskiego przekazuje liczbę i numery identyfikacyjne zwierząt gospodarskich, ustalone podczas spisu kierownikowi biura:
- 1) na formularzu udostępnionym przez Agencję albo
 - 2) w formie elektronicznej:
 - a) przez umieszczenie danych na informatycznym nośniku danych w sposób określony przez Agencję albo
 - b) na formularzu umieszczonym na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, umożliwiającym wprowadzenie danych do systemu

teleinformatycznego Agencji, w którym jest prowadzony rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych

- w terminie 7 dni od dnia dokonania tego spisu.

4. Przepisów ust. 1-3 nie stosuje się do posiadacza zwierząt gospodarskich:

- 1) władającego tymi zwierzętami tymczasowo w związku z ich transportem;
- 2) utrzymującego te zwierzęta jako zwierzęta cyrkowe w rozumieniu rozporządzenia Komisji (WE) nr 1739/2005 z dnia 21 października 2005 r. ustanawiającego wymogi dotyczące zdrowia zwierząt w odniesieniu do przemieszczania zwierząt cyrkowych między państwami członkowskimi.”;

9) w art. 24:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Podmiot prowadzący działalność w zakresie:

- 1) organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt,
 - 2) obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt
- jest obowiązany do prowadzenia ewidencji odpowiednio zwierząt wprowadzanych na targ, wystawę, pokaz lub konkurs albo zwierząt będących przedmiotem obrotu lub skupu, w formie papierowej lub w formie dokumentu elektronicznego.

2. Posiadacz zwierząt, które mają być wprowadzone na targ, wystawę, pokaz lub konkurs albo do miejsca gromadzenia zwierząt:

- 1) przekazuje, przed wprowadzeniem zwierząt na targ, wystawę, pokaz lub konkurs albo do miejsca gromadzenia zwierząt, podmiotowi prowadzącemu te miejsca:
 - a) opatrzony podpisem wykaz wprowadzanych zwierząt zawierający ich numery identyfikacyjne,
 - b) świadectwa zdrowia tych zwierząt, jeżeli wymóg posiadania takich świadectw jest określony w przepisach o ochronie zdrowia zwierząt oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt;
- 2) udostępnia do wglądu, przed wprowadzeniem zwierząt na targ, wystawę, pokaz lub konkurs albo do miejsca gromadzenia zwierząt, podmiotowi prowadzącemu te miejsca paszporty i dokumenty identyfikacyjne zwierząt – w przypadku bydła i koniowatych.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Posiadacz świń, które mają być wprowadzone na targ lub do miejsca gromadzenia zwierząt, przedstawia podmiotowi prowadzącemu targ lub miejsce gromadzenia zwierząt opatrzony podpisem wykaz wprowadzanych świń, zawierający ich numery identyfikacyjne.”;

10) w art. 30 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Informacje, o których mowa w ust. 1, są przekazywane na formularzach dostarczonych przez Agencję.”;

11) w art. 31:

a) w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wstępu do siedziby stada, miejsc gromadzenia zwierząt, miejsc prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, miejsc prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, rzeźni i miejsc unieszkodliwiania zwłok zwierząt;”;

b) ust. 6–8 otrzymują brzmienie:

„6. Protokół, o którym mowa w ust. 5, podpisuje osoba wykonująca czynności kontrolne oraz posiadacz zwierzęcia gospodarskiego lub osoba przez niego upoważniona, obecna podczas kontroli. W przypadku odmowy podpisania protokołu przez posiadacza zwierzęcia lub osobę przez niego upoważnioną, obecna podczas kontroli, protokół podpisuje tylko osoba wykonująca czynności kontrolne, dokonując w protokole adnotacji o tej odmowie.

7. W przypadku gdy posiadacz zwierzęcia gospodarskiego lub osoba przez niego upoważniona, obecna podczas kontroli, nie zgadza się z ustaleniami zawartymi w protokole kontroli, o którym mowa w ust. 5, może w terminie 3 dni od dnia doręczenia protokołu zgłosić, na piśmie, odpowiednio powiatowemu lekarzowi weterynarii lub dyrektorowi oddziału regionalnego Agencji, zastrzeżenia do ustaleń zawartych w tym protokole.

8. Powiatowy lekarz weterynarii i kierownik biura przekazują sobie nawzajem protokoły, o których mowa w ust. 5.”;

c) po ust. 10 dodaje się ust. 11–16 w brzmieniu:

„11. Jeżeli decyzja, o której mowa w ust. 10, nakazująca usunięcie stwierdzonych uchybień w zakresie oznakowania zwierzęcia lub wyposażenia

zwierzęcia odpowiednio w paszport, duplikat paszportu lub dokument identyfikacyjny, nie została wykonana w terminie wskazanym w tej decyzji, powiatowy lekarz weterynarii, na podstawie oceny ryzyka dla zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa żywności, może nakazać zabicie zwierzęcia bez odszkodowania i unieszkodliwienie zwłok zwierzęcia na koszt jego posiadacza.

12. Podczas przeprowadzania kontroli, która była wcześniej zapowiedziana, posiadacz zwierzęcia gospodarskiego lub osoba przez niego upoważniona, obecna podczas kontroli, jest obowiązany udzielić osobie wykonującej czynności kontrolne pomocy niezbędnej przy wykonaniu tych czynności, w tym przygotować do kontroli zwierzęta oraz pomieszczenia, w których przebywają zwierzęta.

13. W przypadku niewykonania obowiązku, o którym mowa w ust. 12, osoba wykonująca czynności kontrolne może odstąpić od przeprowadzenia kontroli.

14. W przypadku, o którym mowa w ust. 13, w protokole kontroli, o którym mowa w ust. 5, umieszcza się adnotację o uniemożliwieniu przeprowadzenia kontroli z winy posiadacza zwierząt gospodarskich.

15. Agencja dokonuje aktualizacji danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych zgodnie z ustaleniami zawartymi w protokole kontroli, o którym mowa w ust. 5.

16. Jeżeli w wyniku kontroli, o której mowa w art. 29 ust. 2 pkt 2, zostały stwierdzone niezgodności danych dotyczących zwierząt przebywających w siedzibie stada, Agencja wzywa posiadacza zwierząt do ich wyjaśnienia.”;

12) w art. 33 w ust. 1:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego lub podmiotem prowadzącym miejsce gromadzenia zwierząt, działalność w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, działalność w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, rzeźnię, zakład przetwórczy lub spalarnię, nie zgłasza kierownikowi biura siedziby stada, miejsca gromadzenia zwierząt, miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, miejsca prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, rzeźni, zakładu przetwórczego lub spalarni w celu nadania numeru siedziby stada, numeru miejsca gromadzenia zwierząt,

numeru miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, numeru miejsca prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, numeru rzeźni, numeru zakładu przetwórczego lub spalarni albo zgłasza z naruszeniem terminów określonych w art. 9 ust. 1,”

b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego, wbrew przepisom art. 19 ust. 1 lub art. 20 ust. 1, 2 lub 2a, nie zgłasza kierownikowi biura faktu jego oznakowania albo dokonuje zgłoszenia z naruszeniem terminów określonych w tych przepisach,”

c) pkt 10–12 otrzymują brzmienie:

„10) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego, z wyłączeniem podmiotu prowadzącego miejsce gromadzenia zwierząt, działalność w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, działalność w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt lub rzeźnię, nie prowadzi księgi rejestracji zgodnie z art. 23,

11) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego, nie dokonuje spisu zwierząt przebywających w siedzibie stada lub nie umieszcza liczby zwierząt ustalonej podczas spisu w księdze rejestracji, lub nie przekazuje kierownikowi biura liczby i numerów identyfikacyjnych zwierząt ustalonych podczas tego spisu, w terminie określonym w art. 20a ust. 3,

12) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego albo koniowatego, nie przekazuje odpowiednio Agencji, podmiotom, o których mowa w art. 5, albo organom Inspekcji Weterynaryjnej informacji związanych z identyfikacją i rejestracją zwierząt w terminach określonych w art. 12 ust. 1, 3 i 3a, art. 16 pkt 2 i 3 oraz art. 30 ust. 1, albo przekazuje je z naruszeniem terminów określonych w tych przepisach,”

d) po pkt 13 dodaje się pkt 13a–13c w brzmieniu:

„13a) utrzymuje zwierzęta nieoznakowane lub bez wymaganego dla bydła paszportu lub duplikatu paszportu albo dokumentu identyfikacyjnego – w przypadku koniowatych,

13b) będąc podmiotem prowadzącym działalność w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt lub działalność w zakresie

obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, nie prowadzi ewidencji, o której mowa w art. 24, albo prowadzi ją niezgodnie z art. 24,

- 13c) będąc posiadaczem zwierząt, które mają być wprowadzone na targ, wystawę, pokaz, konkurs lub do miejsca gromadzenia zwierząt, wbrew obowiązкови określönemu w art. 24 ust. 2 i 2a, nie przedstawia podmiotowi prowadzącemu targ, wystawę, pokaz, konkurs lub miejsce gromadzenia zwierząt opatrzönego podpisem wykazu wprowadzanych zwierząt, zawierającego ich numery identyfikacyjne,”
- e) pkt 14 i 15 otrzymują brzmienie:
- „14) wprowadza do obrotu zwierzęta nieoznakowane lub bez wymaganego dla bydła paszportu lub duplikatu paszportu albo dokumentu identyfikacyjnego – w przypadku koniowatych,
- 15) nabywa zwierzęta nieoznakowane lub bez wymaganego dla bydła paszportu lub duplikatu paszportu albo dokumentu identyfikacyjnego – w przypadku koniowatych,”
- f) po pkt 15 dodaje się pkt 15a w brzmieniu:
- „15a) będąc posiadaczem zwierząt lub osobą przez niego upoważnioną, obecną podczas kontroli, wbrew obowiązкови określönemu w art. 31 ust. 12, nie udziela osobie wykonującej czynności kontrolne pomocy niezbędnej przy wykonywaniu tych czynności.”

Art. 5. W ustawie z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577 oraz z 2015 r. poz. 1893) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 9:
- a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
- „1. Produkty pochodzenia zwierzęcego mogą być produkowane i wprowadzane na rynek, jeżeli zostały pozyskane od zwierząt lub ze zwierząt, lub są zwierzętami, które:
- 1) spełniają wymagania weterynaryjne określone w przepisach o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt;
 - 2) były karmione paszami spełniającymi wymagania określone w przepisach o paszach.

2. Produkty pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem produktów rybołówstwa oraz żywych małży, mogą być produkowane i wprowadzane na rynek, jeżeli zostały pozyskane od zwierząt lub ze zwierząt lub są zwierzętami, które nie pochodzą z gospodarstwa, zakładu lub obszaru podlegającego ograniczeniom w zakresie zdrowia zwierząt mającym zastosowanie do danych zwierząt lub produktów, wydanym na podstawie przepisów Unii Europejskiej wprowadzających środki zwalczania chorób zakaźnych zwierząt ze względu na chorobę zakaźną zwierząt, wymienioną w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 2, lub na podstawie przepisów wydanych w trybie takich przepisów Unii Europejskiej.”,

b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Nie wprowadza się na rynek mięsa i produktów mięsnych, które zostały pozyskane ze zwierząt z gatunków wrażliwych na jedną z chorób zakaźnych zwierząt, wymienioną w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 2, poddanych ubojowi w rzeźni w czasie, gdy znajdowały się tam:

- 1) zwierzęta podejrzane o zakażenie lub zakażone, podejrzane o chorobę zakaźną zwierząt lub chore na tę chorobę,
 - 2) tusze lub części tusz zwierząt, o których mowa w pkt 1
- chyba że takie podejrzenie, zakażenie lub choroba zostały wykluczone.

4. Produkty rybołówstwa oraz żywe małże wprowadzane na rynek mogą pochodzić z gospodarstwa podlegającego ograniczeniom w zakresie zdrowia zwierząt wydanym na podstawie przepisów Unii Europejskiej wprowadzających środki zwalczania chorób zakaźnych zwierząt ze względu na chorobę zakaźną zwierząt, wymienioną w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 2, lub na podstawie przepisów wydanych w trybie takich przepisów Unii Europejskiej, jeżeli nie są rybami i mięczakami wykazującymi kliniczne objawy choroby lub nie pochodzą od lub z takich zwierząt.”;

2) art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Art. 10. 1. Dopuszcza się produkcję i wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z obszaru podlegającego ograniczeniom w zakresie zdrowia zwierząt wydanym na podstawie przepisów Unii Europejskiej wprowadzających środki zwalczania chorób zakaźnych zwierząt ze względu na chorobę zakaźną zwierząt wymienioną w przepisach wydanych na podstawie ust. 2, lub na

podstawie przepisów wydanych w trybie takich przepisów Unii Europejskiej, które mają zastosowanie do danych zwierząt lub produktów, jeżeli:

- 1) produkty te nie pochodzą z gospodarstwa, w którym podejrzewa się lub stwierdzono tę chorobę,
- 2) przy ich produkcji i wprowadzaniu na rynek zostały spełnione wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie ust. 2

– o ile przepisy Unii Europejskiej wprowadzające środki zwalczania chorób zakaźnych zwierząt albo przepisy krajowe wdrażające lub wykonujące te przepisy Unii Europejskiej, nie stanowią inaczej.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wykaz chorób zakaźnych zwierząt, w związku z którymi wprowadza się ograniczenia w produkcji lub wprowadzaniu na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego,
- 2) wymagania weterynaryjne dla produktów, o których mowa w ust. 1, w szczególności sposób produkcji i znakowania tych produktów

– mając na uwadze ochronę zdrowia publicznego, w tym zapobieganie przenoszeniu chorób zakaźnych zwierząt, oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy Unii Europejskiej.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. poz. 470) w art. 2 w ust. 1 w pkt 2:

- 1) lit. c otrzymuje brzmienie:
„c) w 2017 r. kwoty 7 000 000 zł,”;
- 2) dodaje się lit. d i e w brzmieniu:
„d) w 2018 r. kwoty 7 000 000 zł,
e) w latach 2019–2024 kwoty 0 zł.”.

Art. 7. Odstrzał sanitarny wprowadzony przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 45 ust. 1, art. 46 ust. 3 i art. 47 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3, jest wykonywany na dotychczasowych zasadach.

Art. 8. W przypadku wniosków o przyznanie rekompensaty za nieprzerwane nieutrzymywanie w gospodarstwie zwierząt, o której mowa w art. 57g ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3, złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy:

- 1) wysokość tej rekompensaty oblicza się w sposób określony w art. 57g ust. 2,
- 2) średnią roczną liczbę zwierząt, o której mowa w art. 57g ust. 2 ustawy zmienianej w art. 3, ustala się w sposób określony w art. 57g ust. 3

– ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 9. 1. Podmioty prowadzące działalność nadzorowaną w rozumieniu przepisów o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt w zakresie:

- 1) organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt,
- 2) obrotu zwierzętami, z wyjątkiem obrotu prowadzonego w ramach działalności rolniczej w rozumieniu przepisów prawa działalności gospodarczej, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt

– wpisane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy do rejestru prowadzonego przez powiatowego lekarza weterynarii na podstawie art. 11 ustawy zmienianej w art. 3, zgłaszają prowadzenie tej działalności kierownikowi biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa właściwemu ze względu na miejsce prowadzenia tej działalności w terminie 3 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Do podmiotów, o których mowa w ust. 1, które nie dokonały zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, albo dokonały zgłoszenia z naruszeniem terminu określonego w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepis art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 10. 1. Świnie oznakowane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie dotychczasowych przepisów uznaje się za oznakowane w rozumieniu przepisów ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Posiadacze świń nieoznakowanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, które są starsze niż 30 dni, znakują te świnie w sposób określony w art. 20 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, i zgłaszają ten fakt kierownikowi biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w terminie 7 dni od dnia oznakowania.

3. Do posiadaczy świń, o których mowa w ust. 2, którzy nie oznakowali świń w terminie określonym w ust. 2, albo oznakowali je, lecz nie zgłosili tego faktu kierownikowi biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa albo zgłosili ten fakt z naruszeniem terminu określonego w ust. 2, stosuje się odpowiednio przepis art. 33 ust. 1 pkt 5 albo 13a ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 11. Do popełnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy czynów, określonych w art. 44 ust. 1 pkt 1, 4, 5, 7, 8, pkt 10 lit. c i pkt 11–16 oraz ust. 1a pkt 1 i 3–5, art. 45 ust. 1 pkt 5–10, art. 46 ust. 3 pkt 5–9 oraz art. 57e ust. 4 ustawy zmienianej w art. 3, stosuje się przepisy dotychczasowe, a orzeczenia wydane na podstawie tych przepisów podlegają wykonaniu.

Art. 12. 1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 3 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 2 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

- 1) art. 57 ust. 7 oraz art. 61 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3,
- 2) art. 17 ust. 5, art. 22 ust. 6 oraz art. 24 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 4,
- 3) art. 10 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 5

– zachowują moc i mogą być zmieniane na podstawie tego przepisu.

Art. 13. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Głównym celem ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt jest usprawnienie działań prowadzonych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.

W związku z powyższym, zmian legislacyjnych wymagają następujące ustawy:

- 1) ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r. poz. 856, z 2014 r. poz. 1794 oraz z 2015 r. poz. 266),
- 2) ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2015 r. poz. 807 i 1419),
- 3) ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. 266 i 470),
- 4) ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 588),
- 5) ustawa z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577 oraz z 2015 r. poz. 1893),
- 6) ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. poz. 470).

Bezpośrednim powodem podjęcia prac legislacyjnych jest potrzeba uszczegółowienia przepisów prawnych obowiązujących w zakresie zwalczania chorób zakaźnych zwierząt oraz wskazania dodatkowych działań niezbędnych do skutecznego zwalczania chorób zakaźnych zwierząt i zapobiegania rozprzestrzenianiu się takich chorób, a także doprecyzowania adresatów, którzy będą zobowiązani do podjęcia tych działań.

Zaproponowane w ustawie zmiany mają na celu uniknięcie w przyszłości problemów, jakie obecnie napotyka Inspekcja Weterynaryjna (IW) w trakcie zwalczania afrykańskiego pomoru świń.

Ustawa wprowadza zmiany w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (**art. 1 ustawy**), gdzie dodano kolejny wyjątek od ogólnego zakazu zabijania zwierząt, dotyczący zabicia lub poddania ubojowi zwierząt gospodarskich w celu ograniczenia ich populacji w gospodarstwie, jeśli na skutek stosowania nakazów, zakazów i ograniczeń wydanych na podstawie przepisów o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób

zakaźnych zwierząt, z uwagi na wzrost liczby, wieku lub masy zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie nie jest możliwe spełnianie, przy utrzymywaniu tych zwierząt, wymagań lub warunków określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 12 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt. Jest to istotne w przypadku, gdy np. wskutek zakazów przemieszczania zwierząt, np. świń przy zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, zwierzęta te ze względu na ich dobrostan nie mogą być nadal utrzymywane przez ich właściciela ze względu na np. zbyt duży przyrost masy. Zabicie lub ubój zwierząt będzie następował na podstawie decyzji powiatowego lekarza weterynarii nakazującej zabicie lub ubój tych zwierząt. Za zwierzęta gospodarskie zabite lub poddane ubojowi z nakazu powiatowego lekarza weterynarii będzie przysługiwało odszkodowanie ze środków budżetu państwa przeznaczonych na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt. Wprowadzone przepisy, w zakresie dotyczącym nakazu zabicia i uboju zwierząt oraz odszkodowania za te zwierzęta, będą stanowiły uzupełnienie regulacji dotyczącej odszkodowań za zwierzęta zabite lub poddane ubojowi z nakazu organu IW przy zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, zawartej w art. 49 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. Celem wprowadzenia tych przepisów jest zapewnienie lepszej współpracy posiadaczy zwierząt z IW w zakresie zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.

Dodatkowo w ww. ustawie uregulowano kwestie zabicia lub uboju zwierząt na podstawie wydanych nakazów w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt z ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (art. 44 ust. 1 pkt 4, art. 48b ust. 2 i 4 oraz art. 57e ust. 4). Celem tych zmian było osiągnięcie spójności wymienionych przepisów z przepisami o ochronie zwierząt oraz zapewnienie efektywnego zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.

Zmiana ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (**art. 2 ustawy**) związana jest z koniecznością zapewnienia spójności tej ustawy z przepisami ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Jednocześnie usunięcie niespójności między przepisami tych ustaw pozwoli na nadawanie w systemie IRZ numerów siedzibom stad posiadanych przez określone podmioty, w tym osoby fizyczne lub prawne tymczasowo odpowiedzialne za zwierzęta, w tym w czasie transportu lub na targu, tj. podmioty prowadzące działalność nadzorowaną w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, a także obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt.

Pierwsze dwie zmiany w przepisach ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (**art. 3 pkt 1 i 2 ustawy**) są podyktowane potrzebą usprawnienia pracy organów IW w zakresie identyfikacji podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną. Obejmuje ona art. 5 i art. 11 tej ustawy. Jak wynika z dotychczasowych doświadczeń, sprawne wyszukiwanie w rejestrach prowadzonych przez powiatowych lekarzy weterynarii podmiotów, wykorzystując imię i nazwisko bądź nazwę podmiotu czy też adres, nastęrcza czasem trudności. Zamieszczenie w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną niepowtarzalnego numeru ewidencyjnego PESEL, numeru identyfikacyjnego REGON albo numeru paszportu znacznie usprawni identyfikację podmiotów nadzorowanych i pozwoli na skuteczne powiązanie danego podmiotu z działalnością prowadzoną na terenie całej Polski. Dodatkowo uzupełnienie informacji zawartych w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną o numer ewidencyjny PESEL usprawni typowanie gospodarstw do kontroli wymogów wzajemnej zgodności. Typowanie rolników do kontroli wymogów wymaga posiadania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) oraz IW informacji umożliwiających identyfikację rolnika, który jest zarówno beneficjentem płatności bezpośrednich, jak i podlega nadzorowi. W związku z powyższym zaproponowano, aby numer ewidencyjny PESEL stanowił podstawę umożliwiającą właściwą identyfikację przez bazę danych ARiMR gospodarstwa, w którym przeprowadzona została przez IW kontrola wymogów.

Jednocześnie w ramach zmian dodano (**w art. 3 pkt 3 ustawy**) do ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt w art. 44 ust. 1 i 1a przepisy, które umożliwiają nakazanie posiadaczowi zwierząt podjęcia określonych działań w celu zabezpieczenia gospodarstwa przed przenikaniem czynnika zakaźnego, przy zwalczaniu choroby zakaźnej zwierząt. Przepisy te pozwolą w szczególności na podjęcie skutecznych działań w przypadku wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania bądź też konieczności usunięcia skutków wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt.

Kolejna zmiana w przepisach ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (**w art. 3 pkt 4 ustawy**) obejmuje art. 45 tej ustawy, dotyczący wydawania przez powiatowego lekarza weterynarii, przy zwalczaniu choroby zakaźnej zwierząt, rozporządzeń – aktów prawa miejscowego. W pkt 4 tego przepisu rozszerzono o pasze przedmiotowy zakres zakazów i ograniczeń przemieszczania lub obrotu, które mogą zostać wprowadzone przez powiatowego lekarza weterynarii w rozporządzeniu – akcie prawa miejscowego. W ww. art. 45 w pkt 8 zostanie

wyraźnie określone, że można nakazać dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich odstrzał sanitarny zwierząt wolno żyjących (dzikich). W przepisie tym, w dotychczasowym brzmieniu, nie określono adresatów nakazu, co było źródłem wątpliwości interpretacyjnych dotyczących dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich. Po pkt 8 dodane zostaną pkt 8a–8e, wprowadzające w sposób wyraźny środki zwalczania chorób zakaźnych, które powinny być stosowane w przypadku zwalczania takich chorób u zwierząt wolno żyjących. Dodanie pkt 8a pozwoli na rozszerzenie obowiązków podmiotów prowadzących gospodarkę łowiecką lub osób wykonujących polowanie w porównaniu z nałożonym w art. 14 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2015 r. poz. 2168, z późn. zm.) obowiązkiem zgłaszania dostrzeżonych objawów chorób zwierząt żyjących wolno. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. pkt 8a, powiatowy lekarz weterynarii będzie mógł ponadto zobowiązać wymienione podmioty do dostarczania odstrzelonych zwierząt w określone miejsca, co ma istotne znaczenie przy diagnostyce chorób zakaźnych zwierząt (próbokobranie, badanie kliniczne) np. przy wystąpieniu ASF, CSF, wścieklizny. Dodanie pkt 8b jest uzasadnione potrzebą ograniczenia możliwości szerzenia się chorób zakaźnych wśród zwierząt łownych, które będą miały kontakt z pozostawianymi w lesie produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego. Istotne znaczenie przy ograniczeniu szerzenia się wysoce zaraźliwych chorób zakaźnych zwierząt będą miały również nakazy nałożone na zarządców dróg, zarządców przejść granicznych i właścicieli gospodarstw, przewidziane w dodawanych pkt 8c–8e. Ponadto w pkt 9 rozszerza się zakres podmiotowy tego przepisu o podmioty zajmujące się dystrybucją i przetwarzaniem produktów (np. zakłady utylizacyjne) lub pasz. W art. 45 dodaje się ust. 1a, wprowadzający uzyskanie przez podmiot, który poniósł koszty związane z realizacją nakazów, o których mowa w ww. pkt 8, 8b, 8c, 8d i 9, przysługującego ze środków budżetu państwa zwrotu faktycznie poniesionych kosztów w związku z realizacją tych nakazów. Taka regulacja jest potrzebna, gdyż skorzystanie przez powiatowego lekarza weterynarii z rozszerzonego katalogu nakazów w wielu przypadkach wiąże się z poniesieniem przez zobowiązane podmioty dużych kosztów finansowych np. związanych z koniecznością zakupu materiałów, urządzeń, lub poczynienia innego rodzaju inwestycji.

Analogiczne zmiany jak w art. 45 ust. 1 proponowane są w art. 46 ust. 3 (**art. 3 pkt 5 ustawy**).

W celu skutecznego egzekwowania przez posiadaczy zwierząt przestrzegania nakazów i zakazów związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt wydanych przez powiatowego lekarza weterynarii, których zastosowanie w konsekwencji przyczynia się do

poprawy warunków bioasekuracyjnych w gospodarstwie zapobiegających dalszemu szerzeniu się choroby czy jej wystąpieniu, w **art. 3 pkt 6 ustawy** wprowadza się, w art. 48b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt regulacje, zgodnie z którymi organ IW otrzymał narzędzie w postaci wydania decyzji administracyjnej. W drodze tej decyzji organ ten nakaże usunięcie stwierdzonych uchybień w określonym terminie albo zakaże utrzymywania zwierząt określonych gatunków i nakaże ubój lub zabicie zwierząt tych gatunków.

W art. 57 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt zostanie wprowadzona zmiana dotycząca procedury wprowadzania programów zwalczania chorób zakaźnych zwierząt współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej (**art. 3 pkt 7 ustawy**). Obowiązujące w Polsce przepisy prawne umożliwiają wprowadzenie danego programu zwalczania, w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw rolnictwa, dopiero po jego ostatecznym zatwierdzeniu w formie decyzji przez Komisję Europejską. Zgodnie z art. 13 ust. 2 rozporządzenia 652/2014, Komisja Europejska przekazuje państwom członkowskim co roku, do dnia 30 listopada, wykaz programów krajowych, które zostały zatwierdzone pod względem technicznym i zostały zaproponowane do współfinansowania. Termin na ostateczne zatwierdzenie przez Komisję Europejską programów krajowych i wysokość środków finansowych na ich realizację wpływa dnia 31 stycznia każdego roku (decyzja KE o udzieleniu dotacji w odniesieniu do środków wdrożonych i kosztów poniesionych od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia danego roku). Wykaz programów zatwierdzonych pod względem technicznym jest równoważny ze zgodą Komisji na ich wprowadzenie przez państwo członkowskie z dniem 1 stycznia danego roku. Ponadto oczekiwanie z końcowymi pracami nad rozporządzeniem ministra wprowadzającym program na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do ukazania się decyzji Komisji Europejskiej o udzieleniu dotacji (co następuje zazwyczaj około 31 stycznia roku realizacji programu) jest niezgodne z wynikającym z przepisów prawa Unii Europejskiej obowiązkiem wdrażania programu od początku roku kalendarzowego.

W art. 57g ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (**art. 3 pkt 8 ustawy**) zmieniono zasady obliczania wysokości rekompensaty, przez określenie, że liczbę zwierząt z gatunków wrażliwych, za które ona przysługuje, ustala się na podstawie danych z roku poprzedzającego rok złożenia przez posiadacza zwierząt oświadczenia, o którym mowa w art. 57e ust. 5 pkt 1 lit. a tej ustawy. Zmiana ma na celu uniknięcie sytuacji, w której w przypadku rozszerzenia,

w kolejnym roku realizacji programu, terytorialnego zakresu jego obowiązywania, liczbę zwierząt w gospodarstwach objętych tym programem w wyniku wprowadzenia takiej jego zmiany ustalałoby się na podstawie danych z roku poprzedzającego wejście w życie tego programu, a zatem na podstawie danych sprzed dwóch lub więcej lat.

Ponadto w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt dodaje się art. 85aa (**art. 3 pkt 9–12 ustawy**), który umożliwi organom IW nakładanie kar pieniężnych za niewykonywanie niektórych obowiązków wymienionych w art. 44 ust. 1 i 1a, art. 45 ust. 1, art. 46 ust. 3 wymienionej ustawy, w tym nałożonych w programach:

- 1) zwalczania chorób zakaźnych zwierząt,
- 2) mających na celu wykrycie występowania zakażeń czynnikami wywołującymi choroby zakaźne zwierząt lub poszerzenie wiedzy o ryzyku występowania takich chorób,
- 3) nadzoru nad chorobami zakaźnymi zwierząt akwakultury mającego na celu osiągnięcie przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, strefę lub enklawę statusu wolnego od danej choroby zakaźnej,
- 4) zwalczania chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych wymienionych w rozporządzeniu nr 2160/2003, w załączniku I,
- 5) bioasekuracji.

Proponowana zmiana pozwoli na bardziej efektywne zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt. Organy IW będą dysponowały odpowiednimi dla tego celu środkami (w tym przymusu), co będzie miało wpływ między innymi na ograniczenie szerzenia się chorób zakaźnych zwierząt.

Ustawa przewiduje również wprowadzenie zmian w przepisach ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (**art. 4 ustawy**). Propozycje zmian zostały opracowane w związku z przeglądem dotychczas obowiązujących przepisów w zakresie funkcjonowania systemu identyfikacji i rejestracji bydła, owiec, kóz i świń. Uruchomienie tego systemu w 2004 r. było jednym z niezbędnych elementów, jakie musiało wdrożyć polskie rolnictwo w chwili przystąpienia do Unii Europejskiej.

Jedną z najważniejszych zmian, jakie wprowadza niniejsza ustawa, jest włączenie do systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt wszystkich podmiotów, które prowadzą działalność nadzorowaną na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, a także obrotu zwierzętami, z wyjątkiem obrotu

prowadzonego w ramach działalności rolniczej w rozumieniu przepisów prawa działalności gospodarczej, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt. Brak rejestracji tych podmiotów powodował w wielu przypadkach, że niemożliwe było odtworzenie historii przemieszczeń poszczególnych zwierząt.

Praktyka pokazała, że obecnie obowiązujące krajowe rozwiązania w niedostatecznym stopniu zapewniają realizację podstawowego celu ww. przepisów, tj. możliwość śledzenia przemieszczeń zwierząt od gospodarstwa ich urodzenia do miejsca ich śmierci. Dotyczy to przede wszystkim rozwiązań stosowanych dotychczas w zakresie identyfikacji i rejestracji świń. Potwierdził to audyt w celu dokonania oceny skuteczności systemów identyfikacji i rejestracji bydła, małych przeżuwaczy i świń, przeprowadzony w Polsce w dniach 18–26 stycznia 2016 r. przez Biuro Żywności i Weterynarii (FVO) Komisji Europejskiej. Ponadto na konieczność doprecyzowania niektórych przepisów wskazywała IW, która na podstawie art. 29 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt prowadzi nadzór w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Ma to szczególne znaczenie w sytuacji, gdy ze względu na kolejne stwierdzane przypadki występowania afrykańskiego pomoru świń (ASF) u dzików IW zaostrza kontrolę i nadzór nad przemieszczaniem świń.

Z tego też względu, po otrzymaniu raportu z audytu przeprowadzonego w Polsce w 2014 r., w celu oceny wdrożenia kontroli zdrowia zwierząt w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń przez FVO, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, po zasięgnięciu opinii Głównego Lekarza Weterynarii, zdecydował się wystąpić do Komisji Europejskiej o uchylenie przyznanego Polsce odstępstwa przewidzianego w art. 3 ust. 2 dyrektywy Rady 92/102/EWG z dnia 27 listopada 1992 r. w sprawie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. Urz. WE L 355 z 05.12.1992, str. 32, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 13, str. 232, z późn. zm.) (dyrektywa ta poprzedzała dyrektywę 2008/71/WE) w odniesieniu do gospodarstw utrzymujących jedną świnie, które zostało przyznane Polsce decyzją Komisji 2006/80/WE z dnia 1 lutego 2006 r. przyznającą niektórym państwom członkowskim odstępstwo przewidziane w art. 3 ust. 2 dyrektywy Rady 92/102/EWG w sprawie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. Urz. UE L 36 z 08.02.2006, str. 50). Odstępstwo to zwalnia posiadaczy świń utrzymujących nie więcej niż jedno zwierzę na własne potrzeby z obowiązku rejestrowania ich siedziby stada oraz prowadzenia księgi rejestracji świń.

Komisja Europejska przychyliła się do tego wniosku, wydając decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2016/260 z dnia 23 lutego 2016 r. zmieniającą decyzję 2006/80/WE

w odniesieniu do Polski (Dz. Urz. UE L 49 z 25.02.2016, str. 9). Po uchyleniu odstępstwa dla Polski, spośród państw członkowskich UE jedynie Czechy, Francja, Włochy, Portugalia, Słowenia i Słowacja korzystają z możliwości odstąpienia od obowiązku rejestrowania gospodarstw utrzymujących jedną świnie na własne potrzeby.

Na problemy ze stosowaniem przepisów dotyczących identyfikacji i rejestracji zwierząt wskazała również Najwyższa Izba Kontroli w swojej Informacji o wynikach kontroli działania organów administracji rządowej na rzecz bezpieczeństwa żywności (46/2016/P/15/050/KRR), w której podniesiono zarzut dużej rozbieżności danych dotyczących liczby świń poddawanych ubojowi, gromadzonych niezależnie przez ARiMR, IW i Główny Urząd Statystyczny (GUS).

Mając na uwadze, że wiarygodność danych gromadzonych przez ARiMR zależy wyłącznie od prawidłowości i terminowości zgłoszeń przekazywanych przez posiadaczy bydła, owiec, kóz i świń, w niniejszej ustawie zaproponowano rozwiązania, których celem ma być poprawa tej wiarygodności. Dotyczy to m.in. wprowadzenia obowiązku oznakowania świń w terminie 30 dni od dnia ich urodzenia i zgłaszania faktu oznakowania tych zwierząt w terminie 7 dni kierownikowi biura powiatowego ARiMR. Termin 30 dni od urodzenia jest zbieżny z praktyką, gdyż zwykle prosięta odsadza się od loch w terminie 28 dni od urodzenia i jest to dobry moment na dokonanie niezbędnych zabiegów zootechnicznych, do których można obecnie zaliczyć konieczność oznakowania świń.

Dotychczas obowiązujące przepisy nakazywały oznakowanie świni bezzwłocznie i zgłoszenie kierownikowi biura tego faktu nie później niż przed dniem opuszczenia przez to zwierzę siedziby stada. W praktyce oznaczało to, że świnię urodzoną w danej siedzibie stada, do dnia poprzedzającego dzień, w którym miały opuścić tę siedzibę stada, mogły w niej pozostać nieoznakowane i nie stanowiło to naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów. Skutkiem tego IW, która zobowiązana jest do wykonywania kontroli w siedzibach stada, napotykała w gospodarstwach zwierzęta, które nigdy nie zostały oznakowane i zarejestrowane w systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, co mocno utrudnia skuteczność działania IW zarówno w kontekście walki z ASF, jak też prowadzonym przez nią programem zwalczania u świń choroby Aujeszky'ego.

Podobne przepisy są stosowane w Holandii, gdzie świnię są znakowane w ciągu 1 tygodnia po odsadzeniu, najpóźniej do 3 miesięcy po urodzeniu. W Grecji świnię są znakowane w okresie do ukończenia 3. miesiąca życia, a w Bułgarii w terminie 5 dni od dnia urodzenia. Pozostałe państwa członkowskie wprowadziły obowiązek znakowania świń niezwłocznie, w każdym przypadku przed opuszczeniem przez zwierzę gospodarstwa

urodzenia, z wyjątkiem Rumunii, która w zakresie świń hodowlanych dodatkowo wprowadziła ograniczenie oznakowania tych świń do 60 dni od dnia urodzenia. Dodatkowo Litwa i Łotwa wprowadziły obowiązek zgłaszania dwa razy w roku do centralnej bazy danych liczby świń przebywających w danej siedzibie stada.

Ponadto dotychczas obowiązujący 30-dniowy termin na zgłaszanie przez posiadaczy świń zdarzeń powodujących zmniejszenie lub zwiększenie liczby świń w siedzibie stada powoduje, że zgłoszenia te są w dużej mierze nieaktualne i nie oddają precyzyjnie liczby zwierząt faktycznie przebywających w danej siedzibie stada. Wiarygodna i precyzyjna informacja w tym zakresie jest podstawowym narzędziem dla IW w sytuacji konieczności podejmowania ewentualnych działań w przypadku stwierdzenia wystąpienia ASF u świń lub innej choroby zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania z urzędu. Stąd też w ustawie zaproponowano skrócenie tego terminu do 7 dni, tak jak jest to stosowane w przypadku bydła, a także wprowadzenie sankcji karnej, dzięki której możliwe będzie nałożenie przez IW kary grzywny na posiadacza świń, który zaniedbał wykonanie ww. obowiązku.

Raport z audytu FVO w celu dokonania oceny skuteczności systemów identyfikacji i rejestracji bydła, małych przeżuwaczy i świń wskazał również, że obecnie obowiązujące przepisy ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt są niezgodne z wymogami art. 5 ust. 2 dyrektywy 2008/71/WE, ponieważ nie nakazują dodatkowego oznakowania świń numerem siedziby stada, z której są wprowadzane do obrotu lub handlu, jeżeli jest to inna siedziba stada niż ta, w której się urodziły. Będzie to dotyczyło wszystkich kolejnych siedzib stad, w których świni będą przebywały ponad 30 dni.

W związku z tym w ustawie zaproponowano przepisy, zgodnie z którymi konieczne będzie dodatkowe oznakowanie świń tatuażem z numerem siedziby stada, z której są wprowadzane do obrotu lub handlu, jeżeli jest to inna siedziba stada niż ta, w której się urodziły. Natomiast świni po urodzeniu (w terminie do 30 dni od dnia urodzenia) będą musiały być oznakowane kolczykiem zawierającym numer siedziby stada urodzenia.

Ponadto zaproponowano wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym w przypadku wydania przez powiatowego lekarza weterynarii decyzji nakazującej usunięcie uchybień w zakresie oznakowania zwierząt, jeżeli decyzja ta nie zostanie wykonana, powiatowy lekarz weterynarii, na podstawie oceny ryzyka dla zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa żywności, będzie mógł nakazać zabicie zwierzęcia bez odszkodowania i unieszkodliwienie zwłok zwierzęcia na koszt jego posiadacza. Podobny mechanizm w zakresie identyfikacji i rejestracji bydła został zastosowany w przepisach rozporządzenia nr 494/98 i jest stosowany w przypadkach szczególnie rażących zaniedbań dotyczących oznakowania bydła. Omawiana

ustawa rozszerza kompetencje powiatowego lekarza weterynarii w tym zakresie na pozostałe gatunki zwierząt gospodarskich, których dotyczy obowiązek identyfikacji i rejestracji.

Pozostałe najważniejsze zmiany, jakie zostały przewidziane w ustawie, w przepisach ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, dotyczą m.in. wprowadzenia obowiązku sporządzania raz do roku spisu wszystkich zwierząt przebywających w danej siedzibie stada i przekazywania informacji o wynikach tego spisu do ARiMR. Ponadto przewidziano możliwość usuwania z rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych zgłoszeń zdarzeń dotyczących zwierząt po upływie 5 lat od daty zaistniałych zdarzeń, z tym że informacje dotyczące przemieszczeń bydła, owiec lub kóz do nieznanymi siedzib stad będą mogły zostać zarchiwizowane, pod warunkiem że upłynęło co najmniej 20 lat od dnia urodzenia danego zwierzęcia. Działanie takie ma na celu „wyczyszczenie” systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt z danych historycznych, których wyjaśnienie nie jest możliwe, a których obecność w „aktywnym” rejestrze danych powoduje obniżenie ogólnej wiarygodności przechowywanych danych. Spełnienie warunku upływu co najmniej 20 lat od zarejestrowanej daty urodzenia danego zwierzęcia ma na celu zapewnienie, że dane zwierzę, w chwili usunięcia zgłoszenia przemieszczenia z rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, z całą pewnością nie żyje.

Jednocześnie zaproponowano wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym dane dotyczące siedzib stad zwierząt będą mogły zostać usunięte z rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, po upływie terminów wskazanych w ustawie, na wniosek:

- 1) posiadacza zwierząt – w przypadku sprzedaży siedziby stada albo zaprzestania utrzymywania zwierząt,
- 2) organów Agencji albo Inspekcji – w przypadku stwierdzenia, po kontroli na miejscu w siedzibie stada, że nie jest prowadzona działalność związana z chowem lub hodowlą zwierząt,
- 3) prawnego następcy posiadacza zwierząt, w przypadku jego śmierci.

Działanie takie również pozwoli na „wyczyszczenie” systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt z danych dotyczących siedzib stad, w których od dawna nie są utrzymywane zwierzęta.

Zmiana dotychczasowej regulacji została również dokonana (w art. 5 ustawy) w zakresie dotyczącym produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego na obszarach podlegających ograniczeniom, nakazom lub zakazom. W tym celu w art. 9 i art. 10 ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego zaproponowano zmiany mające na celu zapewnienie precyzyjnego wdrożenia do prawa krajowego przepisów dyrektywy Rady 2002/99/WE z dnia

16 grudnia 2002 r. ustanawiającej przepisy sanitarne regulujące produkcję, przetwarzanie, dystrybucję oraz wprowadzanie produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 18 z 23.01.2003, str. 11, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 38, str. 124), w związku z uzyskanymi doświadczeniami wynikającymi z wystąpieniem na terytorium Polski ASF. Zmiana ta ma na celu doprecyzowanie obecnie obowiązujących przepisów krajowych wdrażających ww. dyrektywę, tak aby w sposób możliwie jednoznaczny wskazać, jakie wymagania weterynaryjne muszą być spełnione przy produkcji i wprowadzaniu na rynek żywności, którą pozyskano od zwierząt pochodzących z gospodarstw, zakładów, terytorium lub części terytorium podlegającym ograniczeniom w zakresie zdrowia zwierząt w związku ze zwalczaniem niektórych chorób zakaźnych zwierząt, w tym ASF. Wprowadzenie proponowanych zmian powinno stanowić ułatwienie dla rolników utrzymujących zwierzęta na obszarach, gdzie wprowadzono ograniczenia w zakresie zdrowia zwierząt w związku ze zwalczaniem niektórych chorób zakaźnych zwierząt. Przedmiotowa dyrektywa została wdrożona do prawa krajowego w art. 9 i art. 10 ww. ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego oraz w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 września 2010 r. w sprawie produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z obszarów podlegających ograniczeniom, nakazom lub zakazom (Dz. U. z 2015 r. poz. 391). Dyrektywa ta zobowiązuje państwa członkowskie do podjęcia środków zapewniających, aby na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji produktów pochodzenia zwierzęcego podmioty gospodarcze sektora spożywczego nie przyczyniły się do rozprzestrzeniania chorób przenoszonych na zwierzęta. Przepisy tej dyrektywy określają pewne ograniczenia w zakresie produkcji, przetwarzania i dystrybucji produktów pochodzenia zwierzęcego, które pozyskano od zwierząt pochodzących z gospodarstw, zakładów, terytorium lub części terytorium, podlegających ograniczeniom w zakresie zdrowia zwierząt mającym zastosowanie do danych zwierząt i produktów na podstawie przepisów wskazanych w załączniku I do ww. dyrektywy, tj. przepisów dotyczących środków zwalczania klasycznego pomoru świń, ASF, pryszczycy, księgosuszu, choroby pęcherzykowej świń, grypy ptaków, rzekomego pomoru drobiu oraz niektórych chorób akwakultury. Mając na uwadze powyższe, konieczne jest między innymi, w celu uniknięcia problemów interpretacyjnych, uwzględnienie w przepisach krajowych wdrażających przedmiotową dyrektywę precyzyjnego wskazania, że określone ograniczenia mają zastosowanie tylko do tych zwierząt i produktów, w stosunku do których wprowadzono ograniczenia ze względu na chorobę zakaźną zwierząt wymienioną w przepisach wydanych

na podstawie art. 10 ust. 2 lub na podstawie przepisów krajowych wydanych w trybie tych przepisów Unii Europejskiej. Należy zauważyć, że odwołanie się do przepisów dotyczących ochrony zdrowia zwierząt oraz zwalczania chorób zakaźnych zwierząt jest odwołaniem zbyt szerokim, gdyż obejmuje szeroki zakres przepisów dotyczących zarówno ochrony zdrowia zwierząt, jak i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt. W związku z faktem, że przepisy ww. dyrektywy 2002/99/WE wskazują na ograniczenia „w zakresie zdrowia zwierząt mającym zastosowanie do danych zwierząt i produktów, na mocy przepisów określonych w załączniku I”, właściwe jest w tym przypadku odwołanie się wyłącznie do tych przepisów Unii Europejskiej, które wprowadzają środki zwalczania chorób zakaźnych zwierząt ze względu na chorobę zakaźną zwierząt wymienioną w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego lub do przepisów wydanych w trybie takich przepisów Unii Europejskiej. Ma to na celu jasne wskazanie, że przepisy krajowe wdrażające przepisy ww. dyrektywy 2002/99/WE odnoszące się do produkcji żywności nie będą miały zastosowania w każdym przypadku wprowadzenia jakichkolwiek przepisów dotyczących ochrony zdrowia zwierząt. W związku z powyższym zaproponowano użycie w art. 9 ust. 2 i 4 oraz w art. 10 ust. 1 określenia wskazującego, że ograniczenie zostało wydane na podstawie: „przepisów Unii Europejskiej wprowadzających środki zwalczania chorób zakaźnych zwierząt ze względu na chorobę zakaźną zwierząt wymienioną w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 2 lub na podstawie przepisów wydanych w trybie tych przepisów Unii Europejskiej”. Ponadto w art. 9 ust. 3 ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego zaproponowano wyraźne określenie, że „nie wprowadza się na rynek mięsa i produktów mięsnych, które zostały pozyskane ze zwierząt z gatunków wrażliwych na jedną z chorób zakaźnych zwierząt wymienioną w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 2”. Zmiana ta ma na celu doprecyzowanie, że zakaz wprowadzania na rynek mięsa i produktów mięsnych będzie dotyczyć tylko takiego mięsa i takich produktów, które zostały pozyskane od zwierząt z gatunków wrażliwych na jedną z chorób zakaźnych zwierząt wymienioną w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego. Dotyczy to takich sytuacji, gdy w rzeźni będzie odbywał się tego samego dnia ubój np. świń i drobiu. W przypadku stwierdzenia u świń poddanych ubojowi zakażenia wirusem ASF, przy obecnym brzmieniu art. 9 ust. 3 ww. ustawy, zakazowi temu podlegałoby mięso i produkty mięsne pozyskane z tych świń oraz drobiu, który jest gatunkiem niewrażliwym na zakażenie wirusem ASF. Proponowana zmiana ma na celu jasne wskazanie, że w takim przypadku produkcja i wprowadzanie na rynek mięsa i produktów mięsnych otrzymanych z drobiu

(gatunek niewrażliwy) poddawane ubojowi w tej samej rzeźni przebiegałaby „trybem normalnym”, a ograniczenia dotyczyłyby tylko mięsa i produktów pozyskanych ze świń. Niemniej jednak takie ograniczenia dotyczyłyby również np. mięsa z dzików, jeżeli zwierzęta te znajdowałyby się w tym czasie w tej rzeźni, ze względu na to, że są one gatunkami wrażliwymi na zakażenie wirusem ASF. Ponadto należy zauważyć, że w dyrektywie Rady 2002/99/WE jest mowa o środkach podejmowanych przez państwa członkowskie na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji produktów pochodzenia zwierzęcego. Zgodnie z definicją wskazaną w ww. dyrektywie termin „wszystkie etapy produkcji, przetwarzania i dystrybucji” oznacza wszystkie etapy, od produkcji podstawowej żywności pochodzenia zwierzęcego aż po składowanie, transport, sprzedaż lub dostawę do konsumenta końcowego włącznie. Natomiast zgodnie z przepisami ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego przez produkcję należy rozumieć: „co najmniej jedną z następujących czynności: pozyskiwanie, chów, wytwarzanie, oczyszczanie, rozbiór, przetwarzanie, pakowanie, przepakowywanie, przechowywanie lub transport”, a zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 178/2002 „wprowadzanie na rynek” oznacza: „posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie, oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania”. Natomiast w przepisach art. 9 ww. ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego wdrażających do polskiego porządku prawnego przepisy ww. dyrektywy użyto jedynie określenia „wprowadzanie na rynek”, co nie jest jednoznaczne z definicją „wszystkie etapy produkcji, przetwarzania i dystrybucji”. W związku z powyższym konieczna jest odpowiednia zmiana art. 9 ww. ustawy. Ponadto zaproponowano zmianę odstępstwa określonego w art. 10 ww. ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego. Mianowicie zaproponowano rezygnację ze wskazywania, że odstępstwo to dotyczy produkcji na obszarze podlegającym ograniczeniom. W ten sposób odstępstwo to będzie miało zastosowanie do produkcji i wprowadzania na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z obszarów podlegających ograniczeniom, co będzie w sposób bardziej precyzyjny wdrażało przepisy art. 4 ww. dyrektywy Rady 2002/99/WE. Dodatkowo zaproponowano dodanie na końcu ust. 1 w art. 10 zwrotu: „o ile przepisy Unii Europejskiej wprowadzające środki zwalczania chorób zakaźnych zwierząt albo przepisy krajowe wdrażające lub wykonujące te przepisy Unii Europejskiej, nie stanowią inaczej” oraz wykreślenie z treści art. 10 ust. 1 pkt 2 sformułowania „lub w przepisach o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt”. Proponowana zmiana ma na celu jasne wskazanie, że w przypadku gdy

przepisy Unii Europejskiej wprowadzające lub wdrażające środki zwalczania danej choroby zakaźnej zwierząt regulują w odmienny sposób zasady produkcji i wprowadzania na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z obszarów podlegających ograniczeniom w zakresie zdrowia zwierząt niż wskazano to w ustawie o produktach pochodzenia zwierzęcego lub w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, to w takim przypadku zastosowanie będą miały te zasady wskazane w przepisach Unii Europejskiej lub w przepisach krajowych, które wprowadzają lub wdrażają środki zwalczania danej choroby zakaźnej zwierząt. Reasumując, przedmiotowa nowelizacja ma na celu wskazanie, że pierwszeństwo mają zawsze ograniczenia w produkcji i wprowadzaniu na rynek zwierząt i produktów ustanowione przez unijne przepisy szczególne dotyczące zwalczania określonych chorób zakaźnych zwierząt, które mogą ustanowić odrębne zasady w tym zakresie.

Mając na względzie obecną sytuację epizootyczną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w ustawie przewidziane zostały również (**art. 6 ustawy**) zmiany mające na celu zapewnienie odpowiednich środków finansowych na realizację „Programu bioasekuracji mającego na celu zapobieganie szerzeniu się afrykańskiego pomoru świń” na lata 2015–2018, wprowadzonego na mocy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 kwietnia 2015 r. (Dz. U. poz. 517 oraz z 2016 r. poz. 679 i 1153), wydanego na podstawie art. 57e ust. 10 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt został zamieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów pod numerem: UD122.

Nazwa projektu

Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu

Ewa Lech – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu

Krystian Popławski – Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii

Data sporządzenia

25.08.2016 r.

Źródło:**Nr w wykazie prac:**

UD122

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zwiększenie skuteczności zwalczania chorób zakaźnych zwierząt przez wprowadzenie nowych obowiązków m.in. dla posiadaczy zwierząt, podmiotów prowadzących gospodarkę łowiecką, a także wyposażenie Inspekcji Weterynaryjnej w możliwość nakładania dodatkowych nakazów, zakazów i ograniczeń w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt, jak również wprowadzenie sankcji administracyjnych za nieprzestrzeganie takich zakazów, nakazów i ograniczeń lub niewypełnianie obowiązków związanych z identyfikacją i rejestracją zwierząt.

Wprowadzenie zmian, które ułatwią podmiotom nadzorowanym przez organy Inspekcji Weterynaryjnej prowadzenie działalności w sytuacji objęcia ich nakazami, zakazami lub ograniczeniami w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt.

Konieczność modyfikacji systemu identyfikacji i rejestracji świń zgodnie z zaleceniami audytu Biura Żywności i Weterynarii (FVO) Komisji Europejskiej.

Konieczność zmiany ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539, z późn. zm.) w celu usprawnienia pracy organów Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie identyfikacji podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną. Zamieszczenie w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną niepowtarzalnego numeru ewidencyjnego PESEL, numeru identyfikacyjnego REGON albo numeru paszportu znacznie usprawni identyfikację podmiotów nadzorowanych i pozwoli na skuteczne powiązanie danego podmiotu z działalnością prowadzoną na terenie całej Polski. Jednocześnie włączenie nowych podmiotów do systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt wymaga również dokonania zmiany ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.

Konieczne jest również wprowadzenie zmiany mającej na celu zapewnienie odpowiednich środków finansowych pozwalających na realizację programu bioasekuracji w celu zapobiegania szerzeniu się afrykańskiego pomoru świń na lata 2015–2018.

Dodatkowo wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, w zakresie wdrożenia do prawa krajowego przepisów dyrektywy Rady 2002/99/WE z dnia 16 grudnia 2002 r. ustanawiającej przepisy sanitarne regulujące produkcję, przetwarzanie, dystrybucję oraz wprowadzanie produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 18 z 23.01.2003, str. 11, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 38, str. 124) jest związane z uzyskanymi doświadczeniami wynikającymi z wystąpieniem na terytorium Polski afrykańskiego pomoru świń.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

Zmiana przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt w celu usprawnienia pracy organów Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie identyfikacji podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną. Wprowadzenie możliwości nakładania przez organy Inspekcji Weterynaryjnej nakazów, zakazów i ograniczeń usprawni i zwiększy efektywność działań tych organów związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt. Wprowadzenie sankcji administracyjnych za nieprzestrzeganie takich zakazów, nakazów i ograniczeń nałożonych w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt, w tym również kar pieniężnych, zwiększy skuteczność ich egzekwowania, a tym samym przyczyni się do zapewnienia bezpieczeństwa epizootycznego na terytorium RP.

Ponadto uregulowanie kwestii wypłaty odszkodowań za zwierzęta, którym w związku z nałożonymi restrykcjami nie można zapewnić odpowiednich warunków utrzymywania, umożliwi prowadzenie produkcji zwierzęcej bez zwiększonych strat finansowych ponoszonych przez producentów.

Zamieszczenie w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną niepowtarzalnego numeru

ewidencyjnego PESEL, numeru identyfikacyjnego REGON albo numeru paszportu usprawni identyfikację podmiotów nadzorowanych i pozwoli na skuteczne powiązanie danego podmiotu z działalnością prowadzoną na terenie całej Polski.

Zmiana ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172, z późn. zm.) w celu zwiększenia skuteczności nadzoru nad systemem identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz poprawa wdrożenia przepisów dyrektywy Rady 2008/71/WE z dnia 15 lipca 2008 r. w sprawie identyfikacji i rejestracji świń (Dz. Urz. UE L 213 z 08.08.2008, str. 31) w zakresie dodatkowego oznakowania świń numerem siedziby stada, z której są wprowadzane do obrotu lub handlu, jeżeli jest to inna siedziba stada niż ta, w której się urodziły. Oczekuje się, że wprowadzane zmiany uszczelnia system identyfikacji i rejestracji zwierząt, dzięki czemu poprawi się wiarygodność danych w nim zarejestrowanych.

Zmiana ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności związana jest z koniecznością umożliwienia nadawania odpowiedniego numeru identyfikacyjnego podmiotom prowadzącym działalność nadzorowaną, rejestrowanym w systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego ma na celu dostosowanie przepisów krajowych do obowiązujących przepisów UE (dyrektywa Rady 2002/99/WE z dnia 16 grudnia 2002 r.).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich UE/EOG/UEA

Proponowane rozwiązania dotyczą krajowych przepisów regulujących zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt, funkcjonowanie systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt gospodarskich, produkcję produktów pochodzenia zwierzęcego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Inspekcja Weterynaryjna			wzmocnienie uprawnień, dodatkowe obowiązki związane z nakładaniem sankcji administracyjnych, w tym kar pieniężnych, oraz wypłatą odszkodowań
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa			prowadzenie informatycznego systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt
Posiadacze zwierząt gospodarskich			obowiązki wynikające z nałożonych w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt restrykcjami, identyfikowaniem i rejestrowaniem zwierząt w systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, a także zgłaszaniem zdarzeń dotyczących zwierząt
Podmioty prowadzące gospodarkę łowiecką, zarządcy dróg, przedsiębiorcy i inne podmioty posiadające odpowiedni sprzęt			obowiązki wynikające z nałożonych, w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt, restrykcji

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ...r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0-10)**)	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ^{*)}		
Dochody ogółem													

budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem	7	15	15										
budżet państwa	7	15	15										
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Zadania realizowane przez Inspekcję Weterynaryjną, wynikające z projektu ustawy, będą finansowane w ramach środków zaplanowanych w ustawie budżetowej.</p> <p>Wydatki ponoszone z budżetu państwa będą związane z koniecznością wypłaty odszkodowań za zwierzęta poddane ubojowi lub zabiciu z nakazu powiatowego lekarza weterynarii w związku z brakiem możliwości zachowania właściwych warunków ich utrzymywania, ze względu na konieczność wykonywania nakazów związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt oraz koniecznością zwrotu faktycznie poniesionych wydatków na nakazy wynikające z art. 45 i art. 46 ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, a także w związku z realizacją programu bioasekuracji i koniecznością wypłaty ewentualnych odszkodowań w latach 2017 i 2018.</p> <p>Przedmiotowe wydatki będą sfinansowane ze środków budżetowych określonych w części 83 – rezerwa celowa przeznaczona na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt (w tym finansowanie programów zwalczania), badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt, produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach, finansowanie zadań zleconych przez Komisję Europejską oraz na dofinansowanie kosztów realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej oraz w części 85 – budżety wojewodów, działu 010 – rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01022 – zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktach pochodzenia zwierzęcego.</p> <p>Zakładając, że oferowana średnia cena skupu w wadze żywej świń to: 5,05 zł/kg:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wysokość odszkodowania za zabita 1 świnie wyniesie 484 zł, – przy założeniu konieczności wypłaty odszkodowania za 5000 zabitych świń – wydatki budżetu państwa wyniosą 2 420 000 zł, – wysokość odszkodowania za ubój 1 świnie wyniesie 350 zł, – przy założeniu konieczności wypłaty odszkodowania za 10 000 ubitych świń – wydatki budżetu państwa wyniosą 3 500 000 zł. <p>Ponadto wydatki z tytułu odszkodowań związanych z programem bioasekuracji w latach 2017 i 2018 wyniosą 7 000 000 zł.</p> <p>W odniesieniu do zwrotu faktycznie poniesionych wydatków na nakazy wynikające z art. 45 i art. 46 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt zakłada się, że wyniosą one 2 000 000 zł.</p> <p>Ewentualne dochody budżetu państwa będą pochodziły z kar pieniężnych nakładanych na mocy projektowanych przepisów za nieprzestrzeganie nakazów, zakazów i ograniczeń związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt.</p> <p>Obecnie, gdy projektowana jest zmiana odpowiedzialności za nieprzestrzeganie nakazów, zakazów lub ograniczeń wydanych w celu zwalczania choroby zakaźnej zwierząt lub zapobiegania takiej chorobie, trudno jest określić dokładną liczbę decyzji administracyjnych, jaka będzie wydawana w związku z naruszeniami, o których mowa w projektowanym art. 85aa ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.</p>												

Można przyjąć, że maksymalna wysokość kar wymierzanych przez powiatowego lekarza weterynarii stanowiących dochód budżetu państwa wynosić będzie pięciokrotność przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej za rok poprzedzający, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.
Przyjmując, że wysokość przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2015 r. wyniosła 3 899,78 zł, wysokość jednej kary pieniężnej może sięgnąć kwoty 19 498,90 zł.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projekt będzie miał wpływ na przedsiębiorców prowadzących działalność nadzorowaną w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, a także obrotu zwierzętami, z wyjątkiem obrotu prowadzonego w ramach działalności rolniczej w rozumieniu przepisów prawa działalności gospodarczej, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt.
Projekt będzie miał również wpływ na podmioty prowadzące gospodarkę łowiecką oraz zarządców dróg, jeżeli konieczne będzie nałożenie na nich nakazów w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie planuje się ewaluacji efektów.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

zmieniające rozporządzenie w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną

Na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. 266, 470 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wzór rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną zawarty w załączniku do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 sierpnia 2016 r. w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną (Dz. U. poz. 1314) otrzymuje brzmienie określone w załączniku.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 24 miesiące od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

WZÓR

REJESTR PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ NADZOROWANĄ

A. DZIAŁALNOŚĆ, O KTÓREJ MOWA W ART. 1 PKT 1 LIT. A-H, LIT. J-L I LIT. N USTAWY¹⁾

Lp.	Imię, nazwisko, numer PESEL albo numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, numer REGON, siedzibę i adres podmiotu	Weterynaryjny numer identyfikacyjny ²⁾ lub numer siedziby stada ^{2),3)}	Rodzaj i zakres prowadzonej działalności	Informacja o decyzji, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 i 3 lub ust. 3 ustawy ¹⁾	Miejsce prowadzenia działalności	Data		Uwagi
						wpisu do rejestracji	wykreslenia z rejestru	
1	2	3	4	5	6	7	8	

B.

**I. DZIAŁALNOŚĆ, O KTÓREJ MOWA W ART. 1 PKT 1 LIT. I
ORAZ LIT. P USTAWY¹⁾**

Informacje o podmiocie	Gospodarstwo 1	Gospodarstwo 2
1	2	3
1. Podmiot Imię, nazwisko, numer PESEL albo numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, numer REGON, siedzibę i adres podmiotu	1.1.1. Nazwa: – Przedsiębiorstwa produkcyjnego sektora akwakultury – Gospodarstwa 1.1.2. Adres lub lokalizacja gospodarstwa (numer telefonu i faksu oraz e-mail)	1.2.1. Nazwa: – Przedsiębiorstwa produkcyjnego sektora akwakultury – Gospodarstwa 1.2.2. Adres lub lokalizacja gospodarstwa (numer telefonu i faksu oraz e-mail)
2. Weterynaryjny numer identyfikacyjny (dla każdego gospodarstwa)	2.1.	2.2.
3. Położenie geograficzne z podaniem współrzędnych Systemu Informacji Geograficznej ²⁾ (dla każdego gospodarstwa)	3.1.	3.2.
4. Utrzymywane gatunki ³⁾ (dla każdego gospodarstwa i uwzględniając jego narażenie na wystąpienie niektórych chorób zakaźnych zwierząt akwakultury)	4.1.1. Wirusowa posocznica krwotoczna <input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory <input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe <input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory 4.1.2. Zakaźna martwica układu	4.2.1. Wirusowa posocznica krwotoczna <input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory <input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe <input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki- wektory

	<p>krwiotwórczego ryb łososiowatych</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.1.3. Zakażenie herpeswirusem koi</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.1.4. Zakażna anemia łososia</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.1.5. Epizootyczna martwica układu krwiotwórczego</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p>	<p>4.2.2. Zakażna martwica układu krwiotwórczego ryb łososiowatych</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.2.3. Zakażenie herpeswirusem koi</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.2.4. Zakażna anemia łososia</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.2.5. Epizootyczna martwica układu krwiotwórczego</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p>
<p>5. Stwierdzony stan zdrowia⁴⁾</p>	<p>5.1.1. Wirusowa posocznica</p>	<p>5.2.1. Wirusowa posocznica</p>

<p>(dla każdego gospodarstwa)</p>	<p>krwotoczna</p> <p>5.1.1.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.1.1.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.1.1.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.1.1.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.1.2. Zakaźna martwica układu krwiotwórczego ryb łososiowatych</p> <p>5.1.2.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.1.2.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.1.2.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.1.2.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.1.3. Zakażenie herpeswirusem koi</p> <p>5.1.3.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.1.3.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.1.3.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.1.3.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.1.4. Zakaźna anemia łososia</p> <p>5.1.4.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.1.4.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.1.4.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o</p>	<p>krwotoczna</p> <p>5.2.1.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.2.1.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.2.1.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.2.1.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.2.2. Zakaźna martwica układu krwiotwórczego ryb łososiowatych</p> <p>5.2.2.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.2.2.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.2.2.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.2.2.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.2.3. Zakażenie herpeswirusem koi</p> <p>5.2.3.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.2.3.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.2.3.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.2.3.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.2.4. Zakaźna anemia łososia</p> <p>5.2.4.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.2.4.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.2.4.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o</p>
-----------------------------------	--	--

	skażeniu 5.1.4.4. <input type="checkbox"/> Inne 5.1.5. Zakaźna martwica trzustki ⁵⁾ 5.1.5.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby 5.1.5.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru 5.1.5.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu 5.1.5.4. <input type="checkbox"/> Inne 5.1.6. Gyrodaktyloza (<i>Gyrodactylus salaris</i>) ⁵⁾ 5.1.6.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby 5.1.6.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru 5.1.6.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu 5.1.6.4. <input type="checkbox"/> Inne 5.1.7. Bakteryjna choroba nerek ⁵⁾ 5.1.7.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby 5.1.7.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru 5.1.7.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu 5.1.7.4. <input type="checkbox"/> Inne 5.1.8. Inne choroby ⁶⁾ 5.1.8.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby 5.1.8.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru	o skażeniu 5.2.4.4. <input type="checkbox"/> Inne 5.2.5. Zakaźna martwica trzustki ⁵⁾ 5.2.5.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby 5.2.5.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru 5.2.5.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu 5.2.5.4. <input type="checkbox"/> Inne 5.2.6. Gyrodaktyloza (<i>Gyrodactylus salaris</i>) ⁵⁾ 5.2.6.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby 5.2.6.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru 5.2.6.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu 5.2.6.4. <input type="checkbox"/> Inne 5.2.7. Bakteryjna choroba nerek ⁵⁾ 5.2.7.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby 5.2.7.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru 5.2.7.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu 5.2.7.4. <input type="checkbox"/> Inne 5.2.8. Inne choroby ⁶⁾ 5.2.8.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby
--	--	--

	<p>5.1.8.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.1.8.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.1.9. Epizootyczna martwica układu krwiotwórczego</p> <p>5.1.9.1. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.1.9.2. <input type="checkbox"/> Inne</p>	<p>5.2.8.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.2.8.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.2.8.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.2.9. Epizootyczna martwica układu krwiotwórczego</p> <p>5.2.9.1. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.2.9.2. <input type="checkbox"/> Inne</p>
<p>6. Typ gospodarstwa⁷⁾ (dla każdego gospodarstwa)</p>	<p>6.1.1. <input type="checkbox"/> Słonowodne klatki/przegrody/sadze</p> <p>6.1.2. <input type="checkbox"/> Słonowodne stawy</p> <p>6.1.3. <input type="checkbox"/> Słonowodne baseny/tory wodne</p> <p>6.1.4. <input type="checkbox"/> Zamknięta woda słona (recyrkulacja)</p> <p>6.1.5. <input type="checkbox"/> Słodkowodne klatki/przegrody/sadze</p> <p>6.1.6. <input type="checkbox"/> Słodkowodne stawy</p> <p>6.1.7. <input type="checkbox"/> Słodkowodne baseny/tory wodne</p> <p>6.1.8. <input type="checkbox"/> Zamknięta woda słodka (recyrkulacja)</p> <p>6.1.9. <input type="checkbox"/> Obiekt badawczy</p> <p>6.1.10. <input type="checkbox"/> Stacja kwarantanny</p> <p>6.1.11. <input type="checkbox"/> Inne</p>	<p>6.2.1. <input type="checkbox"/> Słonowodne klatki/przegrody/sadze</p> <p>6.2.2. <input type="checkbox"/> Słonowodne stawy</p> <p>6.2.3. <input type="checkbox"/> Słonowodne baseny/tory wodne</p> <p>6.2.4. <input type="checkbox"/> Zamknięta woda słona (recyrkulacja)</p> <p>6.2.5. <input type="checkbox"/> Słodkowodne klatki/przegrody/sadze</p> <p>6.2.6. <input type="checkbox"/> Słodkowodne stawy</p> <p>6.2.7. <input type="checkbox"/> Słodkowodne baseny/tory wodne</p> <p>6.2.8. <input type="checkbox"/> Zamknięta woda słodka (recyrkulacja)</p> <p>6.2.9. <input type="checkbox"/> Obiekt badawczy</p> <p>6.2.10. <input type="checkbox"/> Stacja kwarantanny</p> <p>6.2.11. <input type="checkbox"/> Inne</p>
<p>7. Rodzaj produkcji prowadzonej w gospodarstwie⁷⁾ (dla każdego gospodarstwa)</p>	<p>7.1.1. <input type="checkbox"/> Wylęgarnia</p> <p>7.1.2. <input type="checkbox"/> Podchów</p> <p>7.1.3. <input type="checkbox"/> Wylęg wyjściowy</p> <p>7.1.4. <input type="checkbox"/> Chów do spożycia przez ludzi</p> <p>7.1.5. <input type="checkbox"/> Łowiska typu „wpuść</p>	<p>7.2.1. <input type="checkbox"/> Wylęgarnia</p> <p>7.2.2. <input type="checkbox"/> Podchów</p> <p>7.2.3. <input type="checkbox"/> Wylęg wyjściowy</p> <p>7.2.4. <input type="checkbox"/> Chów do spożycia przez ludzi</p> <p>7.2.5. <input type="checkbox"/> Łowiska typu</p>

		i złów” 7.1.6. <input type="checkbox"/> Inne	„wpuść i złów” 7.2.6. <input type="checkbox"/> Inne
8. Źródło poboru wody			
9. Miejsce usuwania wody			
10. Informacja o decyzji, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 i 3 lub ust. 3 ustawy ¹⁾	nr decyzji		
	data wydania		
	w sprawie		
11. Data	wpisu do rejestru oraz nr decyzji, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy ^{1),8)}		
	wykreślenia z rejestru		
12. Uwagi			

¹⁾ Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539, z późn. zm.).

²⁾ Jeżeli to możliwe.

³⁾ Gatunki wrażliwe wymienione w załączniku nr IV do dyrektywy Rady 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób (Dz. Urz. UE L 328 z 24.11.2006, str. 14, z późn. zm.).

⁴⁾ Zaznaczyć opcję „inne”, jeżeli gospodarstwo jest objęte programem zwalczania choroby zakaźnej zwierząt akwakultury lub podlega środkom zwalczania choroby zgodnie z sekcjami 3, 4, 5 lub 6 rozdziału V dyrektywy Rady 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób.

⁵⁾ Dotyczy tylko państw członkowskich, stref lub enklaw wymienionych w załączniku I lub II do decyzji Komisji 2010/221/UE z dnia 15 kwietnia 2010 r. zatwierdzającej krajowe środki w zakresie ograniczenia wpływu niektórych chorób zwierząt akwakultury i dzikich zwierząt wodnych zgodnie z art. 43 dyrektywy 2006/88/WE (Dz. Urz. UE L 98 z 20.04.2010, str. 7, z późn. zm.) w odniesieniu do tej choroby.

⁶⁾ Dotyczy tylko państw członkowskich, stref lub enklaw, w których zastosowano środki zatwierdzone zgodnie z art. 43 dyrektywy 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób.

⁷⁾ Można zaznaczyć dwie lub więcej opcji.

⁸⁾ Jeżeli taka sytuacja ma miejsce.

**II. DZIAŁALNOŚĆ, O KTÓREJ MOWA W ART. 1 PKT 1 LIT. I ORAZ LIT. P
USTAWY¹⁾ – MIĘCZAKI**

Informacje o podmiocie	Gospodarstwo 1	Gospodarstwo 2
1	2	3
1. Podmiot Imię, nazwisko, numer PESEL albo numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, numer REGON, siedzibę i adres podmiotu	1.1.1. Nazwa: – Przedsiębiorstwa produkcyjnego sektora akwakultury – Gospodarstwa lub obszaru hodowli mięczaków 1.1.2. Adres lub lokalizacja gospodarstwa (numer telefonu i faksu oraz e-mail)	1.2.1. Nazwa: – Przedsiębiorstwa produkcyjnego sektora akwakultury – Gospodarstwa lub obszaru hodowli mięczaków 1.2.2. Adres lub lokalizacja gospodarstwa (numer telefonu i faksu oraz e-mail)
2. Weterynaryjny numer identyfikacyjny (odpowiednio dla każdego gospodarstwa lub obszaru hodowli)	2.1.	2.2.
3. Położenie geograficzne z podaniem współrzędnych Systemu Informacji Geograficznej ²⁾ (odpowiednio dla każdego gospodarstwa lub obszaru hodowli mięczaków)	3.1.	3.2.
4. Utrzymywane gatunki ³⁾ (odpowiednio dla każdego gospodarstwa lub obszaru hodowli mięczaków i uwzględniając jego narażenie na występowanie niektórych chorób zakaźnych zwierząt akwakultury)	4.1.1. Marteilioza (<i>Marteilia refringens</i>) <input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory <input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe <input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-	4.2.1. Marteilioza (<i>Marteilia refringens</i>) <input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory <input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe <input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-

	<p>wektory</p> <p>4.1.2. Bonamioza (<i>Bonamia ostreae</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.1.3. Bonamioza (<i>Bonamia exitiosa</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.1.4. Perkinsoza (<i>Perkinsus marinus</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.1.5. Mikrocytoza (<i>Microcytos mackini</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p>	<p>wektory</p> <p>4.2.2. Bonamioza (<i>Bonamia ostreae</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.2.3. Bonamioza (<i>Bonamia exitiosa</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.2.4. Perkinsoza (<i>Perkinsus marinus</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.2.5. Mikrocytoza (<i>Microcytos mackini</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p>
--	---	---

<p>5. Stwierdzony stan zdrowia⁴⁾ (odpowiednio dla każdego gospodarstwa lub obszaru hodowli mięczaków)</p>	<p>5.1.1. Marteilioza (<i>Marteilia refringens</i>)</p> <p>5.1.1.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.1.1.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.1.1.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.1.1.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.1.2. Bonamioza (<i>Bonamia ostreae</i>)</p> <p>5.1.2.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.1.2.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.1.2.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.1.2.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.1.3. Inne choroby⁵⁾</p> <p>5.1.3.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.1.3.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.1.3.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.1.3.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.1.4. Bonamioza (<i>Bonamia exitiosa</i>)</p> <p>5.1.4.1. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.1.4.2. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.1.5. Perkinsoza (<i>Perkinsus marinus</i>)</p>	<p>5.2.1. Marteilioza (<i>Marteilia refringens</i>)</p> <p>5.2.1.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.2.1.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.2.1.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.2.1.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.2.2. Bonamioza (<i>Bonamia ostreae</i>)</p> <p>5.2.2.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.2.2.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.2.2.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.2.2.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.2.3. Inne choroby⁵⁾</p> <p>5.2.3.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.2.3.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.2.3.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.2.3.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.2.4. Bonamioza (<i>Bonamia exitiosa</i>)</p> <p>5.2.4.1. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.2.4.2. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.2.5. Perkinsoza (<i>Perkinsus marinus</i>)</p>
--	--	--

	5.1.5.1. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu	5.2.5.1. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu
	5.1.5.2. <input type="checkbox"/> Inne	5.2.5.2. <input type="checkbox"/> Inne
	5.1.6. Mikrocytoza (<i>Microcytos mackini</i>)	5.2.6. Mikrocytoza (<i>Microcytos mackini</i>)
	5.1.6.1. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu	5.2.6.1. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu
	5.1.6.2. <input type="checkbox"/> Inne	5.2.6.2. <input type="checkbox"/> Inne
6. Typ gospodarstwa lub obszaru hodowli mięczaków ⁶⁾ (odpowiednio dla każdego gospodarstwa lub obszaru hodowli mięczaków)	6.1.1. <input type="checkbox"/> Otwarta hodowla mięczaków	6.2.1. <input type="checkbox"/> Otwarta hodowla mięczaków
	6.1.2. <input type="checkbox"/> Zamknięta hodowla mięczaków (recyrkulacja)	6.2.2. <input type="checkbox"/> Zamknięta hodowla mięczaków (recyrkulacja)
	6.1.3. <input type="checkbox"/> Zakład wysyłkowy, zakład oczyszczania.	6.2.3. <input type="checkbox"/> Zakład wysyłkowy, zakład oczyszczania
	6.1.4. <input type="checkbox"/> Obszar hodowli mięczaków	6.2.4. <input type="checkbox"/> Obszar hodowli mięczaków
	6.1.5. <input type="checkbox"/> Obiekt badawczy	6.2.5. <input type="checkbox"/> Obiekt badawczy
	6.1.6. <input type="checkbox"/> Stacja kwarantanny	6.2.6. <input type="checkbox"/> Stacja kwarantanny
	6.1.7. <input type="checkbox"/> Inne	6.2.7. <input type="checkbox"/> Inne
7. Rodzaj produkcji prowadzonej w gospodarstwie lub na obszarze hodowli mięczaków ⁶⁾ (odpowiednio dla każdego gospodarstwa lub obszaru hodowli mięczaków)	7.1.1. <input type="checkbox"/> Wylęgarnia	7.2.1. <input type="checkbox"/> Wylęgarnia
	7.1.2. <input type="checkbox"/> Podchów	7.2.2. <input type="checkbox"/> Podchów
	7.1.3. <input type="checkbox"/> Chów młodych osobników	7.2.3. <input type="checkbox"/> Chów młodych osobników
	7.1.4. <input type="checkbox"/> Inne	7.2.4. <input type="checkbox"/> Inne
8. Źródło poboru wody		
9. Miejsce usuwania wody		
10. Informacja o decyzji, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 i 3 lub ust. 3 ustawy ¹⁾	nr decyzji	
	data wydania	
	w sprawie	

11. Data	wpisu do rejestru oraz nr decyzji, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy ^{1),7)}		
	wykreślenia z rejestru		
12. Uwagi			

¹⁾ Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539, z późn. zm.).

²⁾ Jeżeli to możliwe.

³⁾ Gatunki wrażliwe wymienione w załączniku nr IV do dyrektywy 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób (Dz. Urz. UE L 328 z 24.11.2006, str. 14, z późn. zm.).

⁴⁾ Zaznaczyć opcję „inne”, jeżeli gospodarstwo lub obszar hodowli mięczaków są objęte programem zwalczania choroby zakaźnej zwierząt akwakultury lub podlegają środkom zwalczania choroby zgodnie z sekcjami 3, 4, 5 lub 6 rozdziału V dyrektywy 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób.

⁵⁾ Dotyczy tylko państw członkowskich, stref lub enklaw, w których zastosowano środki zatwierdzone zgodnie z art. 43 dyrektywy 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób.

⁶⁾ Można zaznaczyć dwie lub więcej opcji.

⁷⁾ Jeżeli taka sytuacja ma miejsce.

**III. DZIAŁALNOŚĆ, O KTÓREJ MOWA W ART. 1 PKT 1 LIT. I ORAZ LIT. P
USTAWY¹⁾ – SKORUPIAKI**

Informacje o podmiocie	Gospodarstwo 1	Gospodarstwo 2
1	2	3
<p>1. Podmiot</p> <p>Imię, nazwisko, numer PESEL albo numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, numer REGON, siedzibę i adres podmiotu</p>	<p>1.1.1. Nazwa:</p> <p>– Przedsiębiorstwa produkcyjnego sektora akwakultury</p> <p>– Gospodarstwa</p> <p>1.1.2. Adres lub lokalizacja gospodarstwa (numer telefonu i faksu oraz e-mail)</p>	<p>1.2.1. Nazwa:</p> <p>– Przedsiębiorstwa produkcyjnego sektora akwakultury</p> <p>– Gospodarstwa</p> <p>1.2.2. Adres lub lokalizacja gospodarstwa (numer telefonu i faksu oraz e-mail)</p>
<p>2. Weterynaryjny numer identyfikacyjny</p> <p>(dla każdego gospodarstwa)</p>	<p>2.1.</p>	<p>2.2.</p>
<p>3. Położenie geograficzne z podaniem współrzędnych Systemu Informacji Geograficznej²⁾</p> <p>(dla każdego gospodarstwa)</p>	<p>3.1.</p>	<p>3.2.</p>
<p>4. Utrzymywane gatunki³⁾</p> <p>(dla każdego gospodarstwa i uwzględniając jego narażenie na wystąpienie niektórych chorób zakaźnych zwierząt akwakultury)</p>	<p>4.1.1. Zespół WSS (White Spot Syndrome)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.1.2. Zespół Taura (Taura Syndrome)</p>	<p>4.2.1. Zespół WSS (White Spot Syndrome)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.2.2. Zespół Taura (Taura Syndrome)</p>

	<p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.1.3. Choroba żółtej głowy (Yellowhead disease)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p>	<p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p> <p>4.2.3. Choroba żółtej głowy (Yellowhead disease)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – nieobecne gatunki wrażliwe lub wektory</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki wrażliwe</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – obecne gatunki-wektory</p>
<p>5. Stwierdzony stan zdrowia⁴⁾ (dla każdego gospodarstwa)</p>	<p>5.1.1. Zespół WSS (White Spot Syndrome)</p> <p>5.1.1.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.1.1.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.1.1.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.1.1.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.1.2. Inne choroby⁵⁾</p> <p>5.1.2.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.1.2.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.1.2.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.1.2.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.1.3. Zespół Taura (Taura Syndrome)</p>	<p>5.2.1. Zespół WSS (White Spot Syndrome)</p> <p>5.2.1.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.2.1.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.2.1.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.2.1.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.2.2. Inne choroby⁵⁾</p> <p>5.2.2.1. <input type="checkbox"/> Uznane za wolne od choroby</p> <p>5.2.2.2. <input type="checkbox"/> Objęte programem nadzoru</p> <p>5.2.2.3. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.2.2.4. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.2.3. Zespół Taura (Taura Syndrome)</p>

	<p>5.1.3.1. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.1.3.2. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.1.4. Choroba żółtej głowy (Yellowhead disease)</p> <p>5.1.4.1. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.1.4.2. <input type="checkbox"/> Inne</p>	<p>5.2.3.1. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.2.3.2. <input type="checkbox"/> Inne</p> <p>5.2.4. Choroba żółtej głowy (Yellowhead disease)</p> <p>5.2.4.1. <input type="checkbox"/> Brak informacji o skażeniu</p> <p>5.2.4.2. <input type="checkbox"/> Inne</p>
<p>6. Typ gospodarstwa⁶⁾ (dla każdego gospodarstwa)</p>	<p>6.1.1. <input type="checkbox"/> Laguna/przegrody/sadze</p> <p>6.1.2. <input type="checkbox"/> Stawy lądowe</p> <p>6.1.3. <input type="checkbox"/> Baseny/tory wodne</p> <p>6.1.4. <input type="checkbox"/> Zamknięta hodowla na lądzie (recyrkulacja)</p> <p>6.1.5. <input type="checkbox"/> Obiekt badawczy</p> <p>6.1.6. <input type="checkbox"/> Stacja kwarantanny</p> <p>6.1.7. <input type="checkbox"/> Inne</p>	<p>6.2.1. <input type="checkbox"/> Laguna/przegrody/sadze</p> <p>6.2.2. <input type="checkbox"/> Stawy lądowe</p> <p>6.2.3. <input type="checkbox"/> Baseny/tory wodne</p> <p>6.2.4. <input type="checkbox"/> Zamknięta hodowla na lądzie (recyrkulacja)</p> <p>6.2.5. <input type="checkbox"/> Obiekt badawczy</p> <p>6.2.6. <input type="checkbox"/> Stacja kwarantanny</p> <p>6.2.7. <input type="checkbox"/> Inne</p>
<p>7. Rodzaj produkcji prowadzonej w gospodarstwie⁶⁾ (dla każdego gospodarstwa)</p>	<p>7.1.1. <input type="checkbox"/> Wylęgarnia</p> <p>7.1.2. <input type="checkbox"/> Podchów</p> <p>7.1.3. <input type="checkbox"/> Chów młodych osobników</p> <p>7.1.4. <input type="checkbox"/> Inne</p>	<p>7.2.1. <input type="checkbox"/> Wylęgarnia</p> <p>7.2.2. <input type="checkbox"/> Podchów</p> <p>7.2.3. <input type="checkbox"/> Chów młodych osobników</p> <p>7.2.4. <input type="checkbox"/> Inne</p>
8. Źródło poboru wody		
9. Miejsce usuwania wody		
<p>10. Informacja o decyzji, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 i 3 lub ust. 3 ustawy¹⁾</p>	nr decyzji	
	data wydania	
	w sprawie	

11. Data	wpisu do rejestru oraz nr decyzji, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy ^{1),7)}		
	wykreślenia z rejestru		
12. Uwagi			

- 1) Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539, z późn. zm.).
- 2) Jeżeli to możliwe.
- 3) Gatunki wrażliwe są wymienione w załączniku IV do dyrektywy 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób (Dz. Urz. UE L 328 z 24.11.2006, str. 14, z późn. zm.).
- 4) Zaznaczyć opcję „inne”, jeżeli gospodarstwo jest objęte programem eliminowania choroby lub podlega środkom zwalczania choroby zgodnie z sekcjami 3, 4, 5 lub 6 rozdziału V dyrektywy 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób.
- 5) Dotyczy tylko państw członkowskich, stref lub enklaw, w których zastosowano środki zatwierdzone zgodnie z art. 43 dyrektywy 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób.
- 6) Można zaznaczyć dwie lub więcej opcji.
- 7) Jeżeli taka sytuacja ma miejsce.

IV. DZIAŁALNOŚĆ, O KTÓREJ MOWA W ART. 1 PKT 1 LIT. I USTAWY¹⁾

- ZAKŁADY PRZETWÓRCZE

Informacja o podmiocie	
1	2
1. Zakład przetwórczy Imię, nazwisko, numer PESEL albo numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, numer REGON, siedzibę i adres podmiotu	1.1.1. Nazwa: 1.1.2. Adres lub lokalizacja (numer telefonu i faksu oraz e-mail)
2. Weterynaryjny numer identyfikacyjny	2.1.
3. Położenie geograficzne z podaniem współrzędnych Systemu Informacji Geograficznej ²⁾	3.1.
4. Przetwarzane gatunki	4.1.1. <input type="checkbox"/> Ryby 4.1.2. <input type="checkbox"/> Mięczaki 4.1.3. <input type="checkbox"/> Skorupiaki
5. Typ systemu oczyszczania ścieków	
6. Informacja o decyzji, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 i 3 lub ust. 3 ustawy ¹⁾	nr decyzji
	data wydania
	w sprawie
7. Data	wpisu do rejestru oraz nr decyzji, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy ¹⁾

	wykreślenia z rejestru	
8. Uwagi		

- 1) Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539, z późn. zm.).
- 2) Jeżeli to możliwe.

**C. DZIAŁALNOŚĆ, O KTÓREJ MOWA W ART. 4 UST. 3 USTAWY¹⁾, ORAZ DZIAŁALNOŚĆ PRZEDSIĘBIORSTW I ZAKŁADÓW
ZATWIERDZONYCH LUB WARUNKOWO ZATWIERDZONYCH NA PODSTAWIE ART. 24 UST. 1 LUB ART. 44 UST. 2
ROZPORZĄDZENIA NR 1069/2009²⁾**

Lp.	Weterynaryjny numer identyfikacyjny	Imię i nazwisko numer PESEL albo numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego o tożsamość w przypadku osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, numer REGON albo nazwa podmiotu, przedsiębiorstwa lub zakładu	Miejsce prowadzenia działalności		Kategorie produktów ³⁾	Działalność ⁴⁾	Produkty ⁴⁾	Działalność towarzysząca ⁴⁾	Uwagi	Inne ⁵⁾	
			Województwo	Miasto							Kod pocztowy
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

UZASADNIENIE

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną (Dz. U. poz. 1314) stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. 266,470 i ...). Zmiana ww. rozporządzenia została podyktowana koniecznością dostosowania przepisów ww. rozporządzenia do przepisów ustawy z dnia.. o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt. Ustawa ta wprowadziła zmiany m.in. w art. 11 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt i rozszerzyła zakres przekazywanych informacji do rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną o numer identyfikacyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (numer PESEL) albo numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego, numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON).

Wyszukiwanie w rejestrach prowadzonych przez powiatowych lekarzy weterynarii podmiotów, wykorzystując imię i nazwisko bądź nazwę podmiotu czy też adres następuje czasem trudności. Zamieszczenie w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną niepowtarzalnego numeru ewidencyjnego PESEL albo numeru identyfikacyjnego REGON znacznie usprawni identyfikację podmiotów nadzorowanych i pozwoli na skuteczne powiązanie danego podmiotu z działalnością prowadzoną na terenie całej Polski. Dodatkowo uzupełnienie informacji zawartych w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną o numer ewidencyjny PESEL usprawni typowanie gospodarstw do kontroli wymogów wzajemnej zgodności. Typowanie rolników do kontroli wymogów wymaga posiadania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) oraz IW informacji umożliwiających identyfikację rolnika, który jest zarówno beneficjentem płatności bezpośrednich jak i podlega nadzorowi. W związku z powyższym zaproponowano, aby numer ewidencyjny PESEL stanowił podstawę umożliwiającą właściwą identyfikację przez bazę danych ARiMR gospodarstwa, w którym przeprowadzona została przez IW kontrola wymogów.

Zaproponowano aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 24 miesięcy od dnia ogłoszenia. Podyktowane jest to koniecznością wprowadzenia przez powiatowych lekarzy

weterynarii odpowiednich zmian w prowadzonych przez nich rejestrach podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), ponieważ rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jacek Ostapczuk tel. 22 623 13 74, jacek.ostapczuk@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 08.09.2016 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
--	--

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmiana rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną (Dz. U. poz. 1314) została podyktowana koniecznością dostosowania jego przepisów do przepisów ustawy z dnia.. o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ustawa z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt wprowadziła zmiany m.in. w art. 11 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt i rozszerzyła zakres przekazywanych informacji do rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną o numer identyfikacyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (numer PESEL) albo numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego, numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Inspekcja Weterynaryjna	Główny Lekarz Weterynarii, 16 wojewódzkich lekarzy weterynarii, 305 powiatowych lekarzy weterynarii	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie terytorialnego zakresu działania oraz siedzib powiatowych i granicznych lekarzy weterynarii (Dz. U. z 2014 r. poz. 227, z późn. zm.)	Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi powiatowy lekarz weterynarii prowadzi rejestr podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną. Dane zawarte w rejestrze, z wyłączeniem danych o działalności, o której mowa w art. 1 pkt 1 lit. n powiatowy lekarz weterynarii przekazuje, za pośrednictwem wojewódzkiego lekarza weterynarii, Głównemu Lekarzowi Weterynarii.

			Celem rozporządzenia jest ujednoczenie i usprawnienie pracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, w szczególności powiatowym lekarzom weterynarii, którym powierzono prowadzenie ww. rejestru
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia z uwagi na zakres regulacji w ramach konsultacji zostanie przesłany Inspekcji Weterynaryjnej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0-10)	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Dochody ogółem													brak
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													brak
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania
 Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie zwiększy wydatków ani nie zmniejszy dochodów jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Wydatki związane z prowadzeniem rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną są finansowane ze środków przewidzianych w corocznych ustawach budżetowych w części 85 – Budżety wojewodów rozdziału 01034 – Powiatowe inspektoraty weterynarii. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na dochody oraz nie spowoduje wydatkowania środków finansowych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Nie dotyczy

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa							

pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:					<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
Komentarz: Brak.								
9. Wpływ na rynek pracy								
Nie ma wpływu.								
10. Wpływ na pozostałe obszary:								
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu		Nie ma wpływu						
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego								
Zakłada się, że przepisy projektowanego rozporządzenia wejdą w życie po upływie 24 miesiące od ogłoszenia.								
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?								
Nie dotyczy.								
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)								
Brak.								

